

PROCURADURIA GENERAL DE JUSTICIA DEL ESTADO

- I. Introducción a la Evaluación del PED
- II. Resumen Ejecutivo 2003
- III. Resumen Ejecutivo 2007
- IV. Información Relevante
- V. Curso de Acción Sugerido
- VI. Mapa estratégico de Sector

Resumen de Resultados Proceso de Evaluación Procuraduría General de Justicia del Estado

I. Introducción a la Evaluación del PED.

El proceso de evaluación se propuso fundamentalmente:

- Identificar el grado de cumplimiento (avances y rezagos) del Plan Estatal de Desarrollo 2001-2007;
- Evaluar la gestión y el desempeño institucional dentro del actual esquema de planeación;
- Detectar áreas y cuestiones problemáticas del desarrollo del Estado;
- Diseñar cursos de acción política alternativos que las resuelvan; y,
- Contar con criterios precisos para reorientar las energías y recursos del Estado al logro de objetivos, programas y proyectos estratégicos.

El Plan Estatal de Desarrollo 2001-2007, se evaluó con base en siete instrumentos, mismos que permitieron integrar, sistematizar y analizar la información aportada por las dependencias en torno al apego, cumplimiento y vigencia del eje rector del desempeño de la administración pública estatal, respecto del desarrollo del Estado.

Para este proceso de evaluación se consideraron a 19 dependencias del Ejecutivo: las Secretarías de Administración, Cultura, Desarrollo Humano, Desarrollo Rural, Desarrollo Urbano, Educación, Finanzas, General de Gobierno, Medio Ambiente y Desarrollo Sustentable, Promoción Económica, Salud, Seguridad Pública, Turismo, Trabajo y Previsión Social, Vialidad y Transporte; así como la Procuraduría de Justicia, la Contraloría del Estado, el Comité de Planeación para el Desarrollo del Estado y la Dirección de Pensiones del Estado.

Instrumentos de la Evaluación del Plan Estatal de Desarrollo

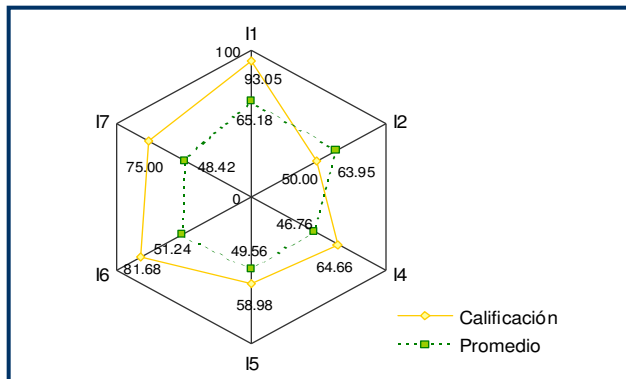
Instrumento	Objetivo	Variables
Matriz de autoevaluación	Medición de la percepción y desempeño de las dependencias.	v1 Planeación del desarrollo v2 Planeación institucional v3 Cohesión e integración v4 Eficiencia en la gestión v5 Recursos humanos v6 Gestión de recursos económicos v7 Atención ciudadana v8 Tecnologías de información v9 Coordinación intersectorial v10 Impactos
Matriz de orientaciones generales para el diseño de políticas públicas	Medición del apego de las dependencias a criterios orientadores para diseñar políticas públicas definidos en el PED.	v1 Intersectorialidad v2 Descentralización v3 Sustentabilidad v4 Preguntas complementarias
Matriz de avances y cumplimiento de metas	Medición de grados de contribución y avance en cumplimiento de metas establecidas en el PED.	5 Compromisos 322 metas
Matriz de la agenda de gobierno	Medición de resultados en la implantación de la agenda definida en el PED.	v1 Inicio de la administración v2 Momento actual de la administración v3 Final de la administración
Matriz de planeación estratégica 2030	Medición de los avances obtenidos en el ejercicio de planeación estratégica del Estado rumbo al 2030	v1 Inicio de la administración v2 Momento actual de la administración v3 Final de la administración
Matriz de instrumentación del plan	Medición del desempeño de las dependencias en la instrumentación del PED.	v1 Planeación v2 Implantación v3 Evaluación
Matriz de viabilidad del plan	Edición de la percepción y expectativas de las dependencias sobre la pertinencia del PED, o la necesidad de realizar ajustes	v1 Percepción (operación, guía rectora) v2 Liderazgo v3 Estrategias v4 Logro de impactos v5 Objetivos v6 Modificaciones

Resumen de Resultados Proceso de Evaluación Procuraduría General de Justicia del Estado

II. Resumen Ejecutivo 2003:

Gráfica con la posición global de la Procuraduría General de Justicia del Estado en comparación con el promedio.

Indicador	Calificación	Promedio
I1 Autoevaluación	93.05	65.18
I2 Orientaciones generales para el diseño de políticas públicas	50.00	63.95
I4 Agenda de Gobierno	64.66	46.76
I5 Planeación estratégica 2030	58.98	49.56
I6 Instrumentación del plan	81.68	51.24
I7 Viabilidad del plan	75.00	48.42



Análisis

Para la Procuraduría General de Justicia del Estado, se reconoce al PED como el eje rector y su aplicación ha sido satisfactoria con resultados considerables.

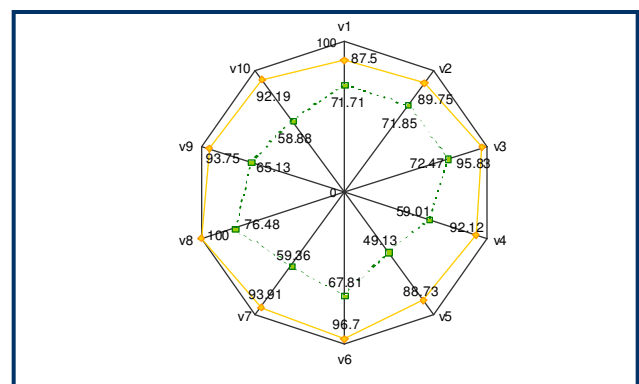
III. Resultados de la Evaluación

Resultados Globales de la Procuraduría General de Justicia del Estado por Instrumento (Gráficos).

Indicador de Autoevaluación

El primer instrumento de medición consistió en una matriz de autoevaluación que abarcó 108 preguntas subdivididas dentro de diez temáticas particulares, las cuales, fueron respondidas por parte de los titulares de las dependencias del Poder Ejecutivo. La finalidad de este mecanismo fue captar información cualitativa acerca de la manera en que las dependencias y organismos han llevado a cabo su gestión en el marco de la planeación estatal. Dichas temáticas fueron las siguientes:

- v1 Planeación del desarrollo
- v2 Planeación institucional
- v3 Cohesión e integración institucional
- v4 Eficiencia en la gestión
- v5 Recursos humanos
- v6 Gestión de los recursos económicos
- v7 Atención ciudadana
- v8 Tecnologías de la información
- v9 Coordinación intersectorial
- v10 Impactos: daños y beneficios



Conclusión

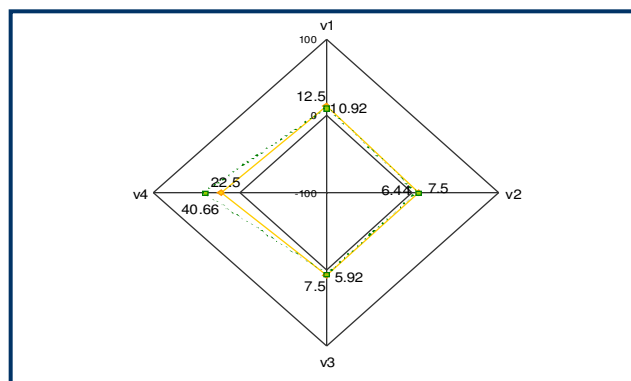
La Procuraduría General de Justicia del Estado consideró que la implantación del PED ha sido plena y sistemática, se han alcanzado excelentes resultados.

Resumen de Resultados Proceso de Evaluación

Procuraduría General de Justicia del Estado

Indicador de Orientaciones Generales para el Diseño de Políticas Públicas

El segundo instrumento consistió en una matriz enfocada a medir qué tanto fueron tomadas en cuenta las orientaciones generales para diseño de políticas públicas, en la planeación y gestión institucional.



Conclusión

Para la Procuraduría General de Justicia, se han establecido criterios generales, mismos que han influido en el diseño de políticas públicas, lo que permitirá alcanzar los impactos esperados por la presente administración.

Indicador de Avances y Cumplimiento de Metas

Un tercer instrumento consistió en verificar el nivel de avance en el cumplimiento de las metas particulares establecidas por cada uno de los cinco compromisos del PED.

El ejercicio consistió en definir el papel de cada una de las dependencias participantes en las 322 metas (liderazgo, participación decisiva o participación), contrastado con el reporte de avances por ellas mismas generado.

Conclusión

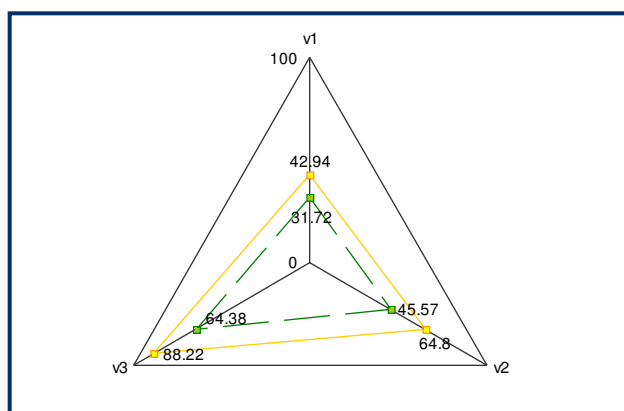
En total, la Procuraduría General de Justicia del Estado reportó avances en 35 de las 37 metas en que idealmente debió participar.

En 4 de esas 37 metas, es la dependencia líder y reportó avances en todas.

En 33 de esas 37 metas, es la dependencia líder y reportó avances en 35 de ellas.

Indicador de Agenda de Gobierno

Un cuarto instrumento se relacionó con el grado de contribución de las dependencias hacia la Agenda de Gobierno, plasmada en el Plan Estatal de Desarrollo. A través de este mecanismo los responsables de las dependencias registraron sus avances al respecto (en una escala de cinco tipos de avance), en tres distintos momentos: al inicio de la administración, actualmente y hasta dónde sería posible avanzar en el 2007. Del conjunto de respuestas se logró determinar qué tanto fue tomada en cuenta dicha agenda en la gestión, los niveles de atención y avance registrados en las distintas prioridades plasmadas en la agenda y hacia qué prioridades se orientarán los esfuerzos en lo que resta de la administración.



Resumen de Resultados Proceso de Evaluación

Procuraduría General de Justicia del Estado

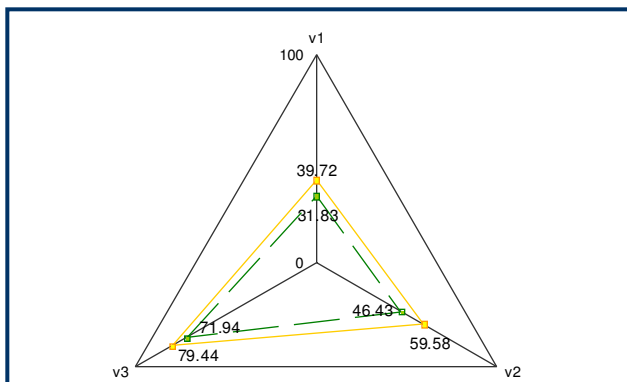
Indicador de Instrumentación del Plan

Conclusión

Para la Procuraduría General de Justicia del Estado, los resultados alcanzados hasta el momento en la implementación de la Agenda de Gobierno son considerables, continuarán así hacia la mitad y mejorarán al final de la administración.

Indicador de Planeación Estratégica 2030

El quinto instrumento nos permitió vislumbrar el rumbo de cara a futuro y qué tanto, en términos de prospectiva, podemos contribuir en las 19 temáticas abordadas en la Planeación Estratégica para Ganar el Futuro: Jalisco 2030, contenida en el Plan.

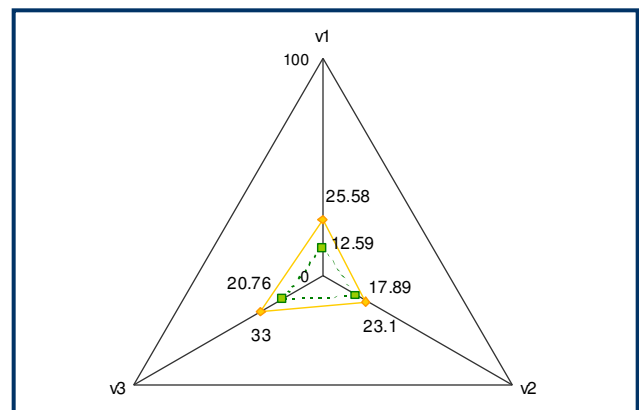


Conclusión

Para la Procuraduría General de Justicia del Estado, los avances registrados hasta el momento en cuanto a la planeación estratégica rumbo al 2030 presenta un nivel regular, mejorarán gradualmente a la mitad de la administración y proyecta alcanzar avances considerables al final de la misma.

El sexto instrumento consistió en una matriz referente al proceso de implantación del PED en el ejercicio de la gestión; es decir, se relacionó con la instrumentación del plan en las diferentes etapas del ciclo virtuoso de la planeación del desarrollo.

Se estructuró en tres grandes apartados: el de Planeación (17 preguntas), el de Implantación (7 preguntas) y el de Evaluación (15 preguntas).



Conclusión

La Procuraduría General de Justicia del Estado, considera que el PED presenta altos niveles en el proceso de implantación, ya que ha sido la guía rectora y ha proveído las estrategias pertinentes para alcanzar los impactos esperados por la presente administración.

Resumen de Resultados Proceso de Evaluación

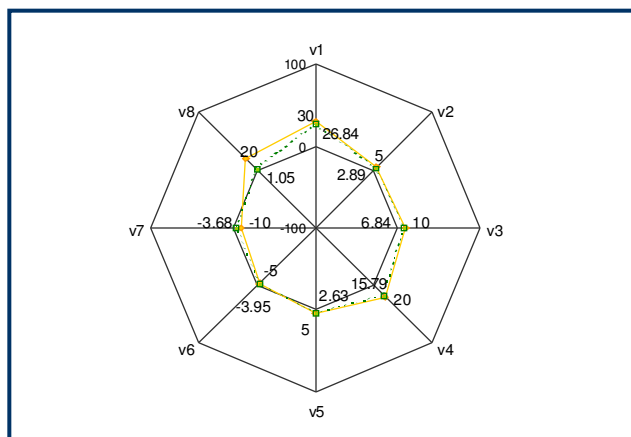
Procuraduría General de Justicia del Estado

Conclusión

Indicador de Viabilidad del Plan

El séptimo instrumento consistió en una matriz referente al proceso de implantación del PED en el ejercicio de la gestión; es decir, se relacionó con la instrumentación del plan en las diferentes etapas del ciclo virtuoso de la planeación del desarrollo.

La Procuraduría General de Justicia del Estado, estima que el PED tiene plena viabilidad para ser instrumentado, se ha consolidado como la guía rectora y ha proveído las estrategias pertinentes para alcanzar los impactos esperados por la presente administración.

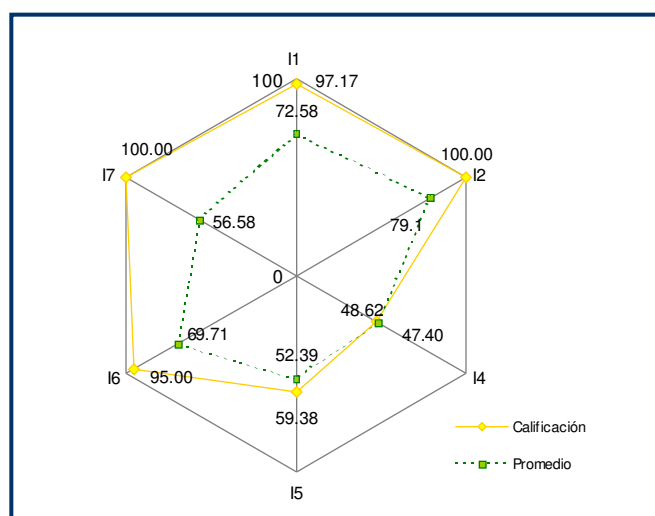


Resumen de Resultados Proceso de Evaluación Procuraduría General de Justicia del Estado

II. Resumen Ejecutivo 2007:

Gráfica con la posición global de la Procuraduría General de Justicia del Estado en comparación con el promedio.

Indicador	Calificación	Promedio
I1 Autoevaluación	97.17	72.58
I2 Orientaciones Generales para el Diseño de Políticas Públicas	100.00	79.1
I4 Agenda de Gobierno	47.40	48.62
I5 Planeación Estratégica 2030	59.38	52.39
I6 Instrumentación del Plan	95.00	69.71
I7 Viabilidad del Plan	100.00	56.58



Análisis

Para la Procuraduría General de Justicia del Estado, se reconoce al PED como el eje rector y su aplicación ha sido satisfactoria con resultados considerables. Hay que reforzar el cumplimiento de la Agenda de Gobierno.

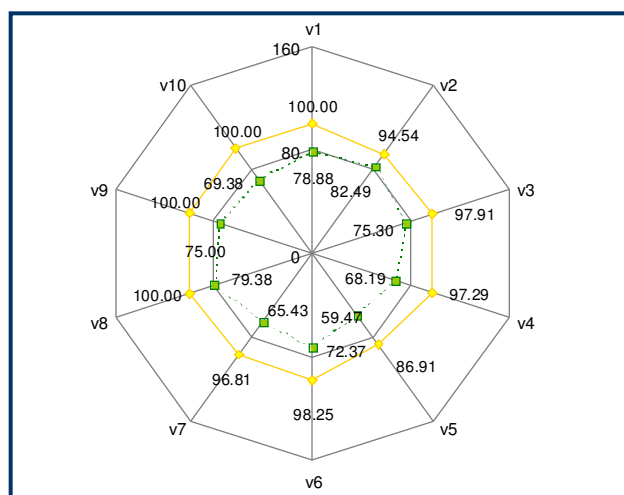
III. Resultados de la Evaluación

Resultados Globales de la Procuraduría General de Justicia del Estado por Instrumento (Gráficos).

Indicador de Autoevaluación

El primer instrumento de medición consistió en una matriz de autoevaluación que abarcó 108 preguntas subdivididas dentro de diez temáticas particulares, las cuales, fueron respondidas por parte de los titulares de las dependencias del Poder Ejecutivo. La finalidad de este mecanismo fue captar información cualitativa acerca de la manera en que las dependencias y organismos han llevado a cabo su gestión en el marco de la planeación estatal. Dichas temáticas fueron las siguientes:

- v1 Planeación del desarrollo
- v2 Planeación institucional
- v3 Cohesión e integración institucional
- v4 Eficiencia en la gestión
- v5 Recursos humanos
- v6 Gestión de los recursos económicos
- v7 Atención ciudadana
- v8 Tecnologías de la información
- v9 Coordinación intersectorial
- v10 Impactos: daños y beneficios



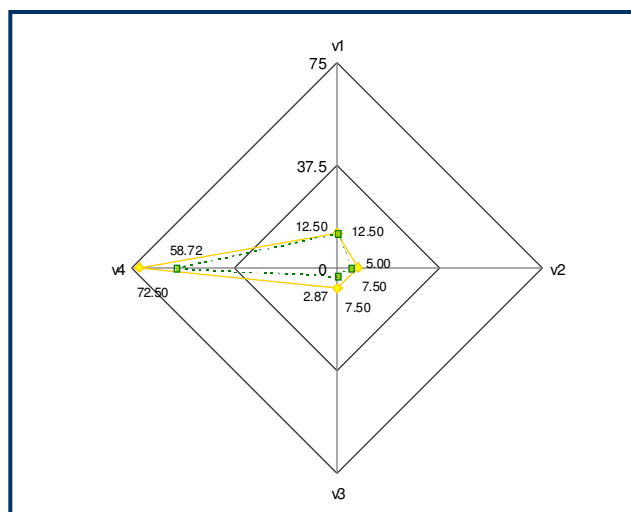
Conclusión

La Procuraduría General de Justicia del Estado consideró que la implantación del PED fue plena y sistemática, se alcanzaron excelentes resultados.

Resumen de Resultados Proceso de Evaluación Procuraduría General de Justicia del Estado

Indicador de Orientaciones Generales para el Diseño de Políticas Públicas

El segundo instrumento consistió en una matriz enfocada a medir qué tanto fueron tomadas en cuenta las orientaciones generales para diseño de políticas públicas, en la planeación y gestión institucional.



Conclusión

Para la Procuraduría General de Justicia, se han establecido criterios generales, mismos que han influido en el diseño de políticas públicas, lo que le permitió en su ámbito específico de gestión alcanzar los impactos esperados durante la presente administración.

Indicador de Avances y Cumplimiento de Metas

Un tercer instrumento consistió en verificar el nivel de avance en el cumplimiento de las metas particulares establecidas por cada uno de los cinco compromisos del PED.

El ejercicio en esta segunda parte de la administración consistió en definir la responsabilidad directa de cada una de las dependencias en el cumplimiento de las 324 metas.

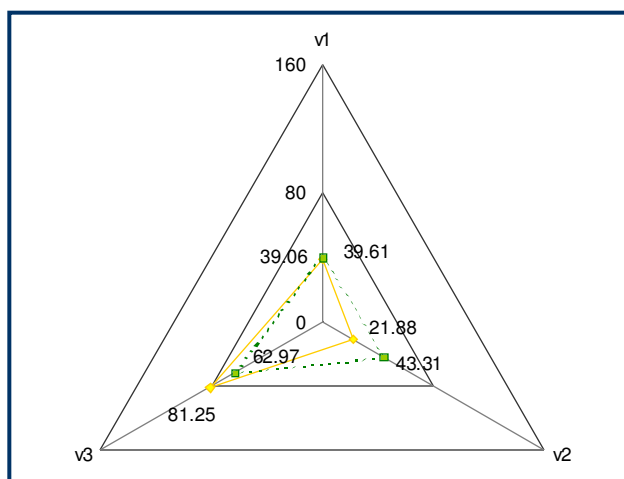
Conclusión

La Procuraduría General de Justicia del Estado reportó avances en las 2 metas con responsabilidad directa con un promedio de avance de 78%.

Dos metas originalmente asignadas a la Procuraduría General de Justicia del Estado fueron reorientadas al Instituto Jalisciense de Ciencias Forenses, organismo autónomo, porque se refieren a cuestiones de su ámbito de competencia.

Indicador de Agenda de Gobierno

Un cuarto instrumento se relacionó con el grado de contribución de las dependencias hacia la Agenda de Gobierno, plasmada en el Plan Estatal de Desarrollo. A través de este mecanismo los responsables de las dependencias registraron sus avances al respecto (en una escala de cinco tipos de avance), en tres distintos momentos: al inicio de la administración, actualmente y hasta dónde sería posible avanzar en el 2007. Del conjunto de respuestas se logró determinar qué tanto fue tomada en cuenta dicha agenda en la gestión, los niveles de atención y avance registrados en las distintas prioridades plasmadas en la agenda y hacia qué prioridades se orientarán los esfuerzos en lo que resta de la administración.



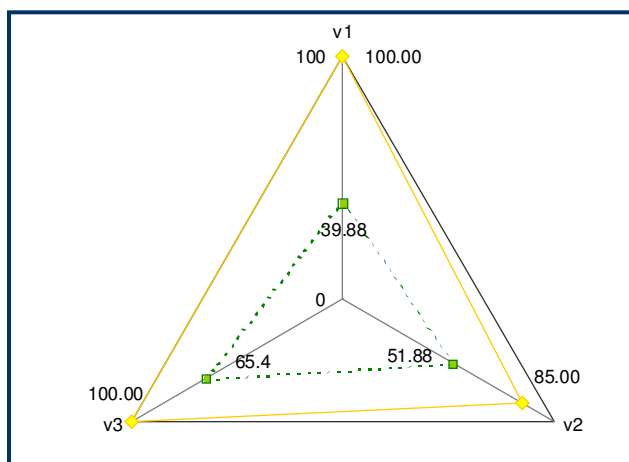
Resumen de Resultados Proceso de Evaluación Procuraduría General de Justicia del Estado

Conclusión

Para la Procuraduría General de Justicia del Estado, los resultados alcanzados en la implementación de la Agenda fueron de un nivel medio.

Indicador de Planeación Estratégica 2030

El quinto instrumento nos permitió vislumbrar el rumbo de cara a futuro y qué tanto, en términos de prospectiva, podemos contribuir en las 19 temáticas abordadas en la Planeación Estratégica para Ganar el Futuro: Jalisco 2030, contenida en el Plan.



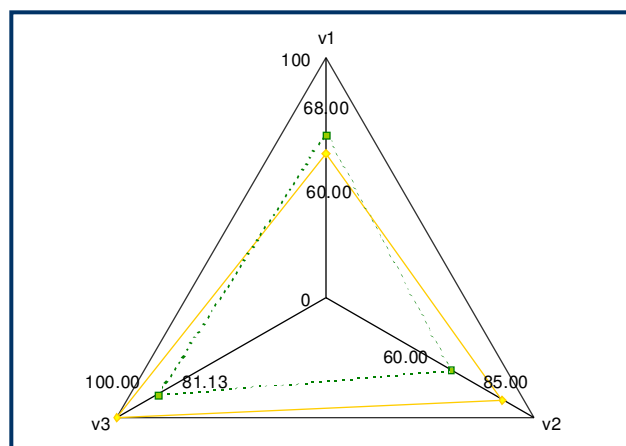
Conclusión

Para la Procuraduría General de Justicia del Estado, los avances registrados en cuanto a la planeación estratégica rumbo al 2030 presentaron un nivel regular, ligeramente por arriba del promedio.

Indicador de Instrumentación del Plan

El sexto instrumento consistió en una matriz referente al proceso de implantación del PED en el ejercicio de la gestión; es decir, se relacionó con la instrumentación del plan en las diferentes etapas del ciclo virtuoso de la planeación del desarrollo.

Se estructuró en tres grandes apartados: el de Planeación (17 preguntas), el de Implantación (7 preguntas) y el de Evaluación (15 preguntas).



Conclusión

La Procuraduría General de Justicia del Estado, consideró que el PED presentó altos niveles de avance en el proceso de implantación, ha marcado ser la guía rectora y proveyó las estrategias pertinentes para alcanzar los impactos esperados en su ámbito de competencia durante la presente administración.

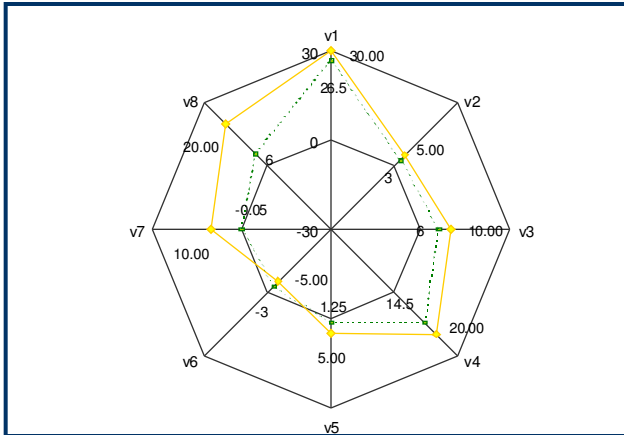
**Resumen de Resultados
Proceso de Evaluación**

**Procuraduría General de Justicia del Estado
Conclusión**

Indicador de Viabilidad del Plan

El séptimo instrumento consistió en una matriz referente al proceso de implantación del PED en el ejercicio de la gestión; es decir, se relacionó con la instrumentación del plan en las diferentes etapas del ciclo virtuoso de la planeación del desarrollo.

La Procuraduría General de Justicia del Estado estimó que en su ámbito de competencia, el PED tuvo plena viabilidad para ser instrumentado.



Resumen de Resultados**Proceso de Evaluación****Procuraduría General de Justicia del Estado****Metas en que la Procuraduría General de Justicia del Estado tiene responsabilidad directa**

Cve. Comp.	Meta	Descripción	líder	Avance diciembre de 2006	Justificación
4	8-h	Reducir la impunidad promedio en la comisión de delitos, estableciendo los análisis en materia de prevención, investigación, procedimiento penal, desde un enfoque eminentemente legislativo en el que se precisen las causas que la generan y las soluciones para inhibirla	PGJ	80%	En el combate a la impunidad la PGJE ha resuelto un total de 61,929 Averiguaciones Previas durante el año 2004. La PGJE participó en la elaboración de la Ley contra la Delincuencia Organizada para el Estado de Jalisco, misma que entró en vigor en Abril de 2004. Hemos propuesta 13 reformas a los ordenamientos penales estatales, participando de igual forma en 7 foros convocados por el Congreso Estatal.
4	10-j	Actualizar y especializar en su totalidad a los agentes del Ministerio Público, de conformidad con las estrategias y líneas de acción del Programa Estatal de Procuración de Justicia	PGJ	75%	Hemos brindado al personal de la PGJE programas de formación, actualización y especialización, fortaleciendo su desarrollo profesional para mejorar la calidad en el servicio y la atención a la ciudadanía. Durante 205 se organizaron 160 cursos, algunos de ellos en coordinación con el Sistema Nacional de Seguridad Pública (SNSP) y otros con la CEDHJ impartándose un total de 134,257 horas/hombre con la participación de 8478 asistentes, lo que significa un incremento de 62% en los cursos impartidos para mejorar la prestación de nuestros servicios en comparación a 2004 y de 598% en relación con el inicio de la presente administración (véanse las gráficas 42 y 43).
4	11-k	Lograr mayor capacitación e investigación en las técnicas periciales, a través del establecimiento de procedimientos más ágiles, la creación de nuevas áreas y la promoción de reformas a las leyes en la materia	IJCF	90%	
4	12-l	Fortalecer la política de desconcentración de los servicios periciales, a través de la apertura de nuevas unidades que permita acercarlos a la población del interior del estado	IJCF	90%	Logramos contar con presencia en las 12 Regiones que conforman al Estado, se abrió para tal efecto una nueva Delegación foránea en la Zona Norte atendiendo a los municipios que la conforman en materia de medicina forense; se cambió la sede de la Región Valles cambiando de Tequila a Magdalena la sede con el fin de mejorar los servicios, se firmaron un total de 14 Convenios de colaboración con igual número de municipios para la atención de las necropsias en la misma zona.

La Procuraduría General de Justicia y el Instituto Jalisciense de Ciencias Forenses tienen 4 metas, en las cuales presentaron avances significativos.

**Resumen de Resultados
Proceso de Evaluación
Procuraduría General de Justicia del Estado**

IV. Información Relevante

Aún cuando el Estado de Jalisco, se encuentra situado en el cuarto lugar nacional en cuanto al número total de habitantes, ocupa el lugar número 15 respecto de las Denuncias Presentadas por cada Mil Habitantes.

Del año 2001 a la fecha, hemos realizado más de 22,000 operativos para combatir el delito, lográndose el desmembramiento de más de 645 bandas delictivas dedicadas a la comisión de delitos, como el Robo a Vehículos Particulares y de Carga pesada, robo a negocio, robo a casa habitación, robo a bancos y cuentahabientes bancarios y secuestros, entre otras.

Continuamos con la participación en el programa «Por un Jalisco libre de Drogas» , logrando hasta la fecha más de 1,500 detenidos, el aseguramiento de más de 30 toneladas de marihuana y 31 kilogramos de cocaína, de igual forma se ha realizado el aseguramiento de 6 laboratorios clandestinos de procesamiento de drogas.

Dentro de las acciones destinadas a mejorar la calidad del trabajo que se brinda y de evitar actos de corrupción, participamos dentro del programa «Jalisco unido contra la corrupción», de dichas acciones se ha derivado la instauración de más de 5,000 procesos instaurados durante la presente administración.

En el rubro de capacitación hemos brindado al personal de la Procuraduría General de Justicia programas de formación, actualización y especialización fortaleciendo su desarrollo profesional para mejorar la calidad en el servicio y atención a la ciudadanía, es por ello que durante la presente administración se han llevado a cabo más de 551 cursos con una inversión de 714,576 horas-hombre.

En cuanto a la atención a víctimas del delito, hemos incrementado la atención en este servicio, ya que durante el año 2006 se brindó atención médica, psicológica y siquiátrica 1,688 casos, habiendo sido atendidos durante el periodo 2001-2006 un total de 7,307 casos, brindándose 9,220 horas de terapia siquiátrica y 32,078 horas de terapia psicológica.

Han sido otorgados 40,798 mandamientos judiciales a la Procuraduría del año 2001 a la fecha, y en ese mismo periodo han sido cumplimentados 34,709 lo que representa una efectividad del 85% en la cumplimentación de los mismos.

Estas acciones han dado como resultado la reducción por cuarto año consecutivo en la comisión de delitos de alto impacto en el Estado, siendo los siguientes rubros:

- Asalto

Presenta una reducción del 84.3% en comparación a los índices registrados en el mismo periodo del año 2006 al año 2001.

- Homicidio Doloso

Presenta una reducción del 12.9% en comparación a los índices registrados en el mismo periodo del año 2006 al año 2001.

- Robo a Bancos

Presenta una reducción del 88.9% en comparación a los índices registrados en el mismo periodo del año 2006 al año 2001.

- Robo a Vehículos de Carga Pesada

Presenta una reducción del 75.4% en comparación a los índices registrados en el mismo periodo del año 2006 al año 2001.

Resumen de Resultados
Proceso de Evaluación
Procuraduría General de Justicia del Estado

- Robo a Vehículos Particulares

Presenta una reducción del 55.2% en comparación a los índices registrados en el mismo periodo del año 2006 al año 2001.

- Robo a Casa Habitación

Presenta una reducción del 31.3% en comparación a los índices registrados en el mismo periodo del año 2006 al año 2001.

- Robo a Negocios

Presenta una reducción del 63.8% en comparación a los índices registrados en el mismo periodo del año 2006 al año 2001.

- Robo a Personas

Presenta una reducción del 70.6% en comparación a los índices registrados en el mismo periodo del año 2006 al año 2001.

- Violación

Presenta un incremento del 15.1% en comparación a los índices registrados en el mismo periodo del año 2006 al año 2001.

- Secuestro

Presenta un incremento del 64.3% en comparación a los índices registrados en el mismo periodo del año 2006 al año 2001.

Registrándose una reducción general en los delitos de alto impacto durante 2006 del 55.7% en comparación al año 2001

Resumen de Resultados
Proceso de Evaluación
Procuraduría General de Justicia del Estado

V. Curso de Acción Sugerido

Problemática

- Aún cuando en algunos estudios de opinión se menciona que un gran porcentaje de delitos no son denunciados, es importante señalar que tratándose de delitos de alto impacto la mayoría de estos, por sus características son registrados, como en el caso de homicidios intencionales, el robo de vehículos particulares y de carga pesada.
- Para efecto de combatir eficazmente la delincuencia es necesario contar con el apoyo de la ciudadanía, la confianza de la sociedad en la Institución es fundamental para poder alcanzar nuestros objetivos.
- Durante los últimos años, hemos trabajado en el acercamiento hacia la ciudadanía mediante los programas de Audiencia Pública, Buzón del Procurador y Encuestas de Salida, para así conocer la problemática que enfrentan los usuarios del servicio de procuración de justicia y mejorar la calidad en la atención que reciben, reducir tiempos de espera y sancionar a aquellos servidores públicos que cometan irregularidades en su desempeño.

Obstáculos:

- **EFICIENCIA:** En este sentido cabe señalar que la Procuraduría General de Justicia del Estado cuenta con criterios flexibles para la distribución de los recursos en virtud de las actividades que realiza, sin embargo estos criterios se encuentran íntegramente basados en las prioridades estatales.
- **EFICACIA:** es necesario agilizar el proceso de integración de la Averiguación Previa para abatir el rezago, por lo cual, actualmente se está trabajando en el proyecto «La primera línea de Contacto» con el se ha mejorado la calidad del servicio y el trato que se brinda a la sociedad, así como en la agilización del proceso de integración de la averiguación previa, para economizar tiempos.
- **EFFECTIVIDAD:** En cuando a la efectividad de la actuación de la Procuraduría General de Justicia, es preciso señalar que debido a la coordinación que se ha realizado con otras instancias encargadas de la seguridad pública y a las acciones operativas, a las investigaciones y desmembramiento de bandas delictivas, en el Estado de Jalisco se ha logrado una importante reducción de los índices delictivos de alto impacto y de la incidencia delictiva en general, aún cuando falta mucho por hacer en materia de seguridad pública y procuración de justicia, los logros alcanzados durante la presente administración representan un avance significativo.
- **LEGITIMIDAD:** Para legitimar el trabajo que la Procuraduría General de Justicia del Estado de Jalisco, es necesario fortalecer la confianza de la sociedad.

Resumen de Resultados Proceso de Evaluación Procuraduría General de Justicia del Estado

Propósito Institucional

En aras de contribuir al cumplimiento de la Política de Pleno Desarrollo Socioeconómico y Bienestar del Estado de Jalisco, en la Procuraduría General de Justicia estamos comprometidos a reforzar la competitividad y liderazgo de Jalisco y a mejorar la administración al servicio de la ciudadanía, por lo que, durante el periodo 2001 – 2007, hemos puesto especial énfasis en la persecución de los delitos del orden común cometidos en el Estado, velando por la legalidad y por el respeto de los derechos humanos, en la esfera de nuestra competencia promoviendo la pronta, completa y debida impartición de justicia, además de proporcionar atención integral a las víctimas o a los ofendidos por el delito, con lo cual pretendemos propiciar la eficacia y eficiencia en las acciones de seguridad pública y procuración de justicia, incrementando el nivel de confianza de la ciudadanía en la institución, atendiendo sus demandas de forma oportuna y promoviendo las acciones de reparación del daño en su favor, con el fin de impactar positivamente las posibilidades de desarrollo de Servidores Públicos, familias de los servidores públicos, Asociaciones civiles, Grupos empresariales, Ciudadanía en general, entidades públicas, Grupos étnicos, Víctimas del delito, Ciudadanos extranjeros, Grupos vulnerables (niños y niñas), en particular y de la población jalisciense, en un sentido amplio, en cumplimiento de los establecido en el Plan Estatal de Desarrollo en vías de Combatir Frontalmente a la delincuencia.

Objetivos Estratégicos

1. El objetivo de análisis constante de marco legal, propone cubrir y/o proteger a la población en general, ofreciendo al Ministerio público las herramientas necesarias, mediante revisión y generación de propuestas de iniciativas de Ley, orientadas a la consolidación del estado de derecho que se refleja en una eficiente procuración de justicia y mejor atención de las necesidades y demandas de toda persona en el Estado de Jalisco.

2. El objetivo de impulsar la atención a víctimas propone reforzar las tareas en la atención a las víctimas del delito, ampliando la cobertura, protegiendo sus derechos, proporcionando orientación, asesoría y atención legal, social, psicológica y médica estableciendo programas de prevención del delito y modelos de atención más humanos y cercanos, con el fin de agilizar la reparación del daño y mejorar el servicio a la ciudadanía.
3. El objetivo de Atención digna, rápida y oportuna a la ciudadanía en la integración de las averiguaciones previas propone atender de manera eficaz y expedita las demandas ciudadanas, generando sistemas que permitan la agilización en la integración de la denuncia, investigación del delito y programas de abatimiento de rezago, fortalecimiento y creación de agencias del Ministerio Público donde exista la necesidad ciudadana, acercando los servicios que presta la institución a la población, con el fin de incrementar la confianza y fortalecer la aceptación social, contribuyendo a una mejora de la Administración al servicio de la ciudadanía.
4. El objetivo de trabajo intersectorial con organismos públicos y privados propone eficientar las acciones conjuntas, programas e instrumentos normativos de seguridad pública del Estado, en los términos que disponen las Leyes, así como promover e impulsar la coordinación entre los niveles de Gobierno y los poderes que lo integran, con los sectores sociales que interactúan en el servicio de procuración y administración de justicia, que permita lograr una retroalimentación objetiva con base en conocimientos, con el fin de diseñar y llevar a cabo programas integrales de atención ciudadana, que den lugar a tareas y operativos conjuntos en el combate a la delincuencia más efectivos.

Retomando el Propósito Institucional

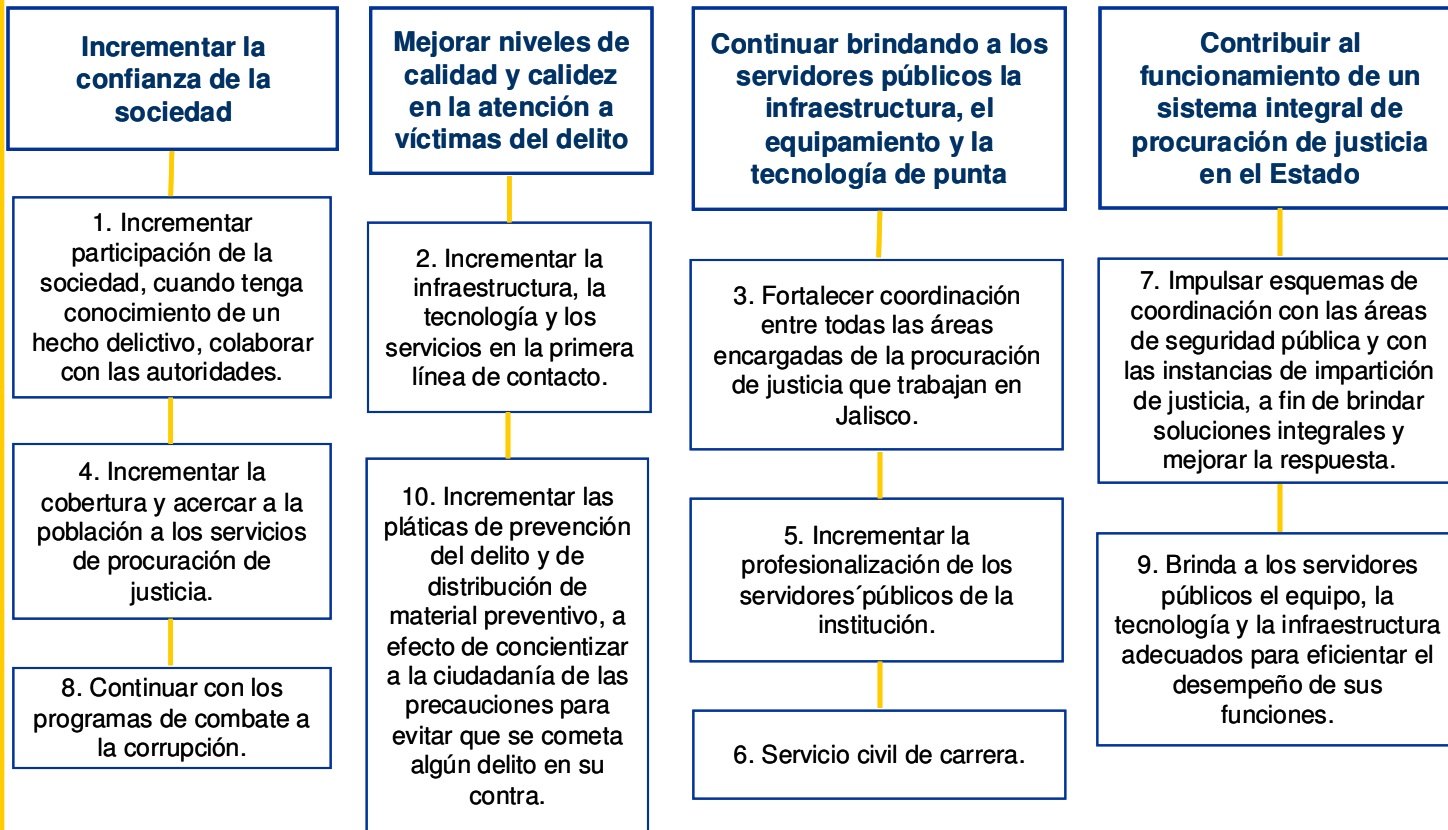
Las Prioridades son:

1. Incrementar la confianza de la sociedad, mejorando la calidad, garantizando la seguridad del denunciante y reduciendo el tiempo de respuesta en la procuración de justicia.
2. Mejorar los niveles de calidad y calidez en la atención a víctimas del delito.
3. Continuar brindando a los servidores públicos la infraestructura, el equipamiento y la tecnología de punta, necesario para el desempeño de sus funciones de manera eficaz.
4. Contribuir al funcionamiento de un sistema integral de procuración e impartición de justicia en el Estado, fortaleciendo la coordinación con las dependencias estatales, la Federación, los municipios y el Poder Judicial.

Diez puntos para garantizar resultados.

1. Incrementar la participación de la sociedad, para que cuando tenga conocimiento de un hecho delictivo, colabore con las autoridades.
2. Reforzar la calidad en la atención a víctimas del delito, en especial en la primera línea de contacto, incrementando la infraestructura, la tecnología y los servicios.
3. Fortalecer la coordinación entre todas las áreas encargadas de la procuración de justicia que trabajan en Jalisco.
4. Incrementar la cobertura y acercar a la población los servicios de procuración de justicia.
5. Incrementar la profesionalización de los servidores públicos de la institución.
6. Mejorar los mecanismos de selección, contratación y permanencia en el cargo de los servidores públicos, mediante el servicio civil de carrera.
7. Impulsar esquemas de coordinación con las áreas de seguridad pública y con las instancias de impartición de justicia, a fin de brindar soluciones integrales y mejorar la respuesta a la sociedad.
8. Continuar con los programas de combate a la corrupción, para evitar que los funcionarios realicen conductas irregulares.
9. Brindar a los servidores públicos el equipo, la tecnología y la infraestructura adecuados para eficientar el desempeño de sus funciones.
10. Incrementar las pláticas de prevención del delito y de distribución de material preventivo, a efecto de concientizar a la ciudadanía de las precauciones que se deben de tomar al realizar algunas actividades para evitar que se cometa algún delito en su contra, y así involucrarlos indirectamente en las acciones que se toman para conservar la Seguridad Pública del Estado.

VI: Mapa Estratégico por Sector



Cada uno de los 10 puntos debe tener una meta y sus respectivos indicadores