

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN

- I. Introducción a la Evaluación del PED
- II. Resumen Ejecutivo 2003
- III. Resumen Ejecutivo 2007
- IV. Información Relevante
- V. Curso de Acción Sugerido
- VI. Mapa estratégico de Sector

Resumen de Resultados Proceso de Evaluación Secretaría de Educación

I. Introducción a la Evaluación del PED.

El proceso de evaluación se propuso fundamentalmente:

- Identificar el grado de cumplimiento (avances y rezagos) del Plan Estatal de Desarrollo 2001-2007;
- Evaluar la gestión y el desempeño institucional dentro del actual esquema de planeación;
- Detectar áreas y cuestiones problemáticas del desarrollo del Estado;
- Diseñar cursos de acción política alternativos que las resuelvan; y,
- Contar con criterios precisos para reorientar las energías y recursos del Estado al logro de objetivos, programas y proyectos estratégicos.

El Plan Estatal de Desarrollo 2001-2007, se evaluó con base en siete instrumentos, mismos que permitieron integrar, sistematizar y analizar la información aportada por las dependencias en torno al apego, cumplimiento y vigencia del eje rector del desempeño de la administración pública estatal, respecto del desarrollo del Estado.

Para este proceso de evaluación se consideraron a 19 dependencias del Ejecutivo: las Secretarías de Administración, Cultura, Desarrollo Humano, Desarrollo Rural, Desarrollo Urbano, Educación, Finanzas, General de Gobierno, Medio Ambiente y Desarrollo Sustentable, Promoción Económica, Salud, Seguridad Pública, Turismo, Trabajo y Previsión Social, Vialidad y Transporte; así como la Procuraduría de Justicia, la Contraloría del Estado, el Comité de Planeación para el Desarrollo del Estado y la Dirección de Pensiones del Estado.

Instrumentos de la Evaluación del Plan Estatal de Desarrollo

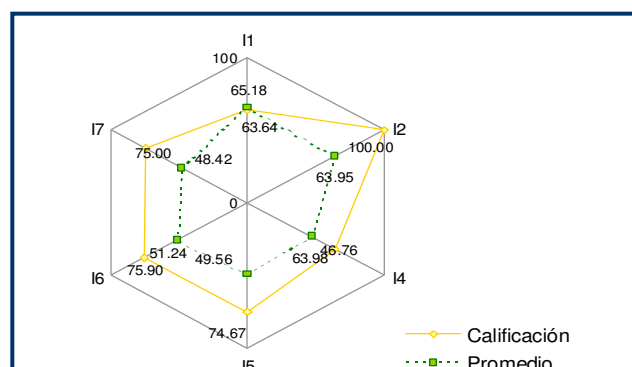
Instrumento	Objetivo	Variables
Matriz de autoevaluación	Medición de la percepción y desempeño de las dependencias.	v1 Planeación del desarrollo v2 Planeación institucional v3 Cohesión e integración v4 Eficiencia en la gestión v5 Recursos humanos v6 Gestión de recursos económicos v7 Atención ciudadana v8 Tecnologías de información v9 Coordinación intersectorial v10 Impactos
Matriz de orientaciones generales para el diseño de políticas públicas	Medición del apego de las dependencias a criterios orientadores para diseñar políticas públicas definidos en el PED.	v1 Intersectorialidad v2 Descentralización v3 Sustentabilidad v4 Preguntas complementarias
Matriz de avances y cumplimiento de metas	Medición de grados de contribución y avance en cumplimiento de metas establecidas en el PED.	5 Compromisos 322 metas
Matriz de la agenda de gobierno	Medición de resultados en la implantación de la agenda definida en el PED.	v1 Inicio de la administración v2 Momento actual de la administración v3 Final de la administración
Matriz de planeación estratégica 2030	Medición de los avances obtenidos en el ejercicio de planeación estratégica del Estado rumbo al 2030	v1 Inicio de la administración v2 Momento actual de la administración v3 Final de la administración
Matriz de instrumentación del plan	Medición del desempeño de las dependencias en la instrumentación del PED.	v1 Planeación v2 Implantación v3 Evaluación
Matriz de viabilidad del plan	Edición de la percepción y expectativas de las dependencias sobre la pertinencia del PED, o la necesidad de realizar ajustes	v1 Percepción (operación, guía rectora) v2 Liderazgo v3 Estrategias v4 Logro de impactos v5 Objetivos v6 Modificaciones

Resumen de Resultados Proceso de Evaluación Secretaría de Educación

II. Resumen Ejecutivo 2003:

Gráfica con la posición global de la Secretaría de Educación en comparación con el promedio.

Indicador	Calificación	Promedio
I1 Autoevaluación	63.64	65.18
I2 Orientaciones generales para el diseño de políticas públicas	100.00	63.95
I4 Agenda de Gobierno	63.98	46.76
I5 Planeación estratégica 2030	74.67	49.56
I6 Instrumentación del plan	75.90	51.24
I7 Viabilidad del plan	75.00	48.42



Análisis

Para la Secretaría de Educación, la implantación del PED presenta avances parciales, con tendencia a mejorar en la segunda mitad de la presente administración. Existen las condiciones para el diseño de políticas públicas, mas la dependencia registra avances en el cumplimiento de metas inferior al promedio. Con respecto a la planeación estratégica hacia el 2030, la dependencia registra avances muy superiores al promedio. Reconoce al PED como el eje rector de la administración, el nivel de resultados alcanzados hasta el momento en el cumplimiento de la Agenda de Gobierno es medio y mejorará al final de la administración.

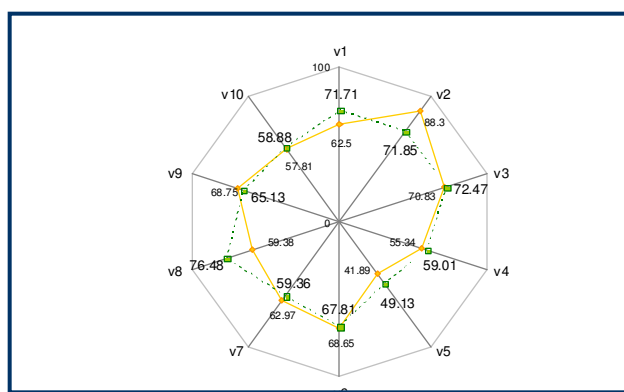
III. Resultados de la Evaluación

Resultados Globales de la Secretaría de Educación por Instrumento (Gráficos).

Indicador de Autoevaluación

El primer instrumento de medición consistió en una matriz de autoevaluación que abarcó 108 preguntas subdivididas dentro de diez temáticas particulares, las cuales, fueron respondidas por parte de los titulares de las dependencias del Poder Ejecutivo. La finalidad de este mecanismo fue captar información cualitativa acerca de la manera en que las dependencias y organismos han llevado a cabo su gestión en el marco de la planeación estatal. Dichas temáticas fueron las siguientes:

- v1 Planeación del desarrollo
- v2 Planeación institucional
- v3 Cohesión e integración institucional
- v4 Eficiencia en la gestión
- v5 Recursos humanos
- v6 Gestión de los recursos económicos
- v7 Atención ciudadana
- v8 Tecnologías de la información
- v9 Coordinación intersectorial
- v10 Impactos: daños y beneficios



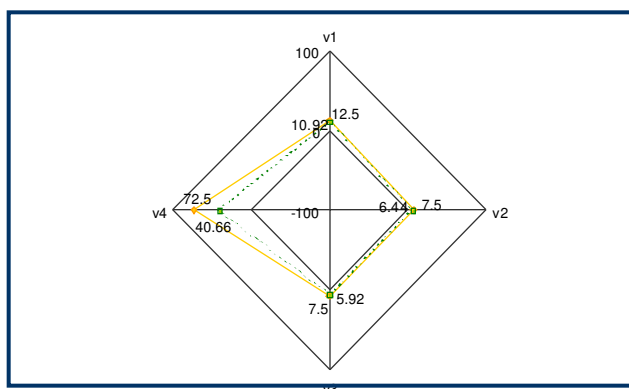
Resumen de Resultados Proceso de Evaluación Secretaría de Educación

Conclusión

La Secretaría de Educación, consideró que los avances registrados hasta el momento en la implantación del PED son parciales, con tendencia a mejorar, porque se toman poco en cuenta las mejores prácticas de otras organizaciones tanto para la planificación como para su revisión, aunque ha ajustado sus actividades institucionales y procesos generales a los compromisos del PED y se han incorporado en la planeación las expectativas y necesidades de la ciudadanía.

Indicador de Orientaciones Generales para el Diseño de Políticas Públicas

El segundo instrumento consistió en una matriz enfocada a medir qué tanto fueron tomadas en cuenta las orientaciones generales para diseño de políticas públicas, en la planeación y gestión institucional.



Conclusión

Para la Secretaría de Educación los criterios de intersectorialidad, descentralización y sustentabilidad guiaron el análisis de los diversos aspectos del quehacer de la dependencia y permitieron redefinir fundamentalmente la operación institucional y su rumbo, por lo que han sido determinantes en la planeación de los objetivos, estrategias, programas, proyectos, metas e indicadores de la presente administración. Para favorecer esta orientación, sugiere la creación de canales y redes para el fortalecimiento de la comunicación y colaboración.

Indicador de Avances y Cumplimiento de Metas

Un tercer instrumento consistió en verificar el nivel de avance en el cumplimiento de las metas particulares establecidas por cada uno de los cinco compromisos del PED.

El ejercicio consistió en definir el papel de cada una de las dependencias participantes en las 322 metas (liderazgo, participación decisiva o participación), contrastado con el reporte de avances por ellas mismas generado.

Conclusión

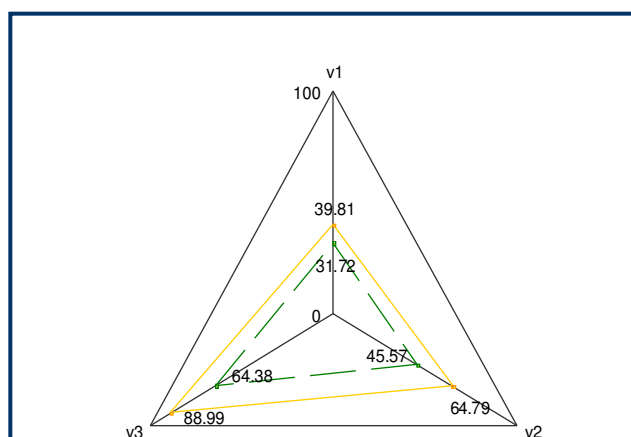
La Secretaría de Educación debió participar de manera ideal en 66 de las metas establecidas en el Plan Estatal de Desarrollo, reportando avances en 59 de ellas. En 28 de esas 66 metas, la SEJ es la dependencia líder para su cumplimiento, reportando avances en 24 de ellas.

Nota: En el documento original enviado por COPLADE se señala que la SEJ debiera asumir el liderazgo en 35 metas, sin embargo consideramos que en 4 la SEJ no es la dependencia líder (es SEPROE), además de que no contabilizamos una que se repite.

Indicador de Agenda de Gobierno

Un cuarto instrumento se relacionó con el grado de contribución de las dependencias hacia la Agenda de Gobierno, plasmada en el Plan Estatal de Desarrollo. A través de este mecanismo los responsables de las dependencias registraron sus avances al respecto (en una escala de cinco tipos de avance), en tres distintos momentos: al inicio de la administración, actualmente y hasta dónde sería posible avanzar en el 2007. Del conjunto de respuestas se logró determinar qué tanto fue tomada en cuenta dicha agenda en la gestión, los niveles de atención y avance registrados en las distintas prioridades plasmadas en la agenda y hacia qué prioridades se orientarán los esfuerzos en lo que resta de la administración.

Resumen de Resultados Proceso de Evaluación Secretaría de Educación

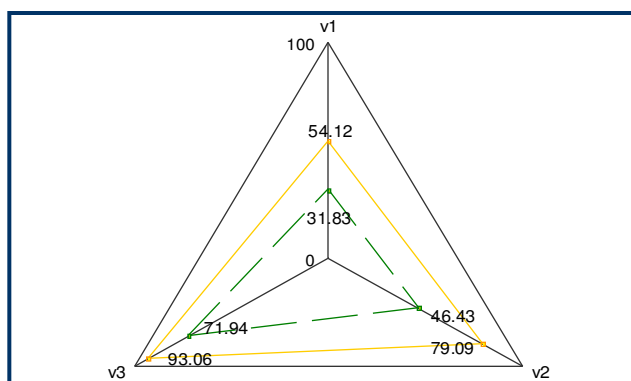


Conclusión

Para la Secretaría de Educación, los resultados alcanzados hasta el momento en la implementación de la Agenda de Gobierno son de un nivel medio, mejorarán a la mitad y serán considerables al final de la administración.

Indicador de Planeación Estratégica 2030

El quinto instrumento nos permitió vislumbrar el rumbo de cara a futuro y qué tanto, en términos de prospectiva, podemos contribuir en las 19 temáticas abordadas en la Planeación Estratégica para Ganar el Futuro: Jalisco 2030, contenida en el Plan.



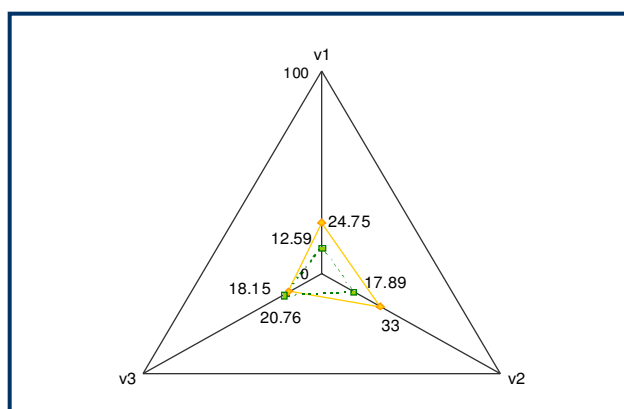
Conclusión

Para la Secretaría de Educación, los avances registrados hasta el momento, en cuanto a la planeación estratégica rumbo al 2030 presentan un nivel medio, serán considerables para la mitad de la administración y proyectan grandes avances al final de la misma.

Indicador de Instrumentación del Plan

El sexto instrumento consistió en una matriz referente al proceso de implantación del PED en el ejercicio de la gestión; es decir, se relacionó con la instrumentación del plan en las diferentes etapas del ciclo virtuoso de la planeación del desarrollo.

Se estructuró en tres grandes apartados: el de Planeación (17 preguntas), el de Implantación (7 preguntas) y el de Evaluación (15 preguntas).



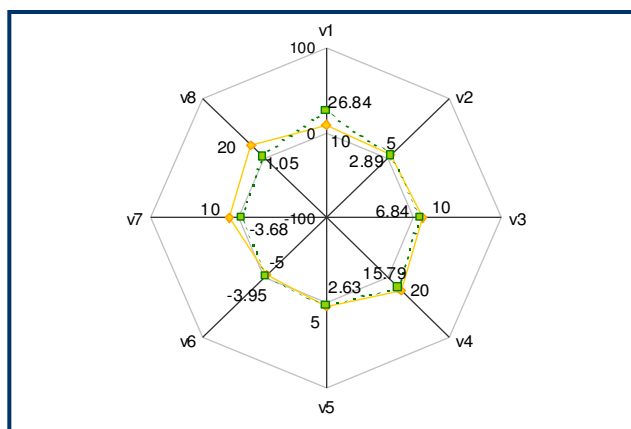
Conclusión

Para la Secretaría de Educación, el PED ha sido de manera efectiva el eje rector del desempeño de la administración y hasta la fecha, se ha logrado un nivel considerable en su instrumentación, por lo que el puntaje alcanzado (75.9) es mucho mayor que el promedio (51.24), pero falta mejorar la evaluación.

Resumen de Resultados Proceso de Evaluación Secretaría de Educación

Indicador de Viabilidad del Plan

El séptimo instrumento consistió en una matriz referente al proceso de implantación del PED en el ejercicio de la gestión; es decir, se relacionó con la instrumentación del plan en las diferentes etapas del ciclo virtuoso de la planeación del desarrollo.



Conclusión

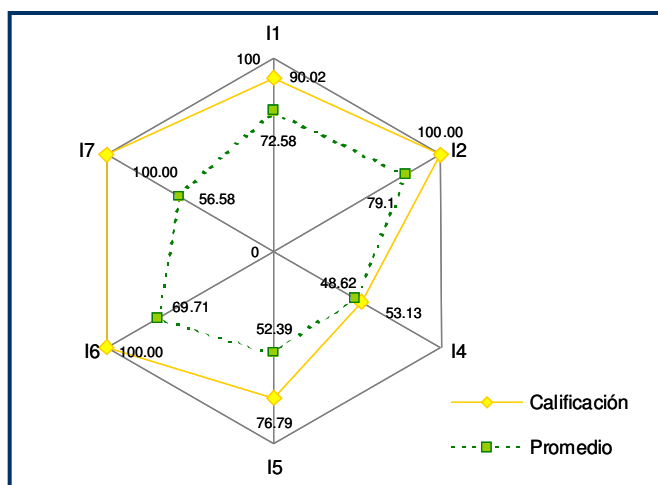
Para la Secretaría de Educación, se cuenta con viabilidad en el proceso de instrumentación y el PED ha marcado el eje rector de la administración, pero resulta necesario fortalecerlo con acciones paralelas Innovadoras. En el caso de este sector los retos están en: diversificar y ampliar el financiamiento, elevar el nivel de compromiso social de trabajadores de la educación y mejorar su desempeño.

Resumen de Resultados Proceso de Evaluación Secretaría de Educación

II. Resumen Ejecutivo 2007:

Gráfica con la posición global de la Secretaría de Educación en comparación con el promedio.

Indicador	Calificación	Promedio
I1 Autoevaluación	90.02	72.58
I2 Orientaciones Generales para el Diseño de Políticas Públicas	100.00	79.1
I4 Agenda de Gobierno	53.13	48.62
I5 Planeación Estratégica 2030	76.79	52.39
I6 Instrumentación del Plan	100.00	69.71
I7 Viabilidad del Plan	100.00	56.58



Análisis

Para la Secretaría de Educación, la implantación del PED presentó grandes avances en la segunda mitad de la presente administración. Las condiciones para el diseño de políticas públicas fueron propicias. Sin embargo, debido principalmente a que quedó inconclusa la descentralización de los servicios educativos, la dependencia registró avances inferiores al promedio en el cumplimiento de metas. Con respecto a la planeación estratégica hacia el 2030, la dependencia registró avances superiores al promedio. Reconoce al PED como el eje rector de la administración, el nivel de resultados alcanzados hasta el momento en el cumplimiento de la Agenda de Gobierno es medio.

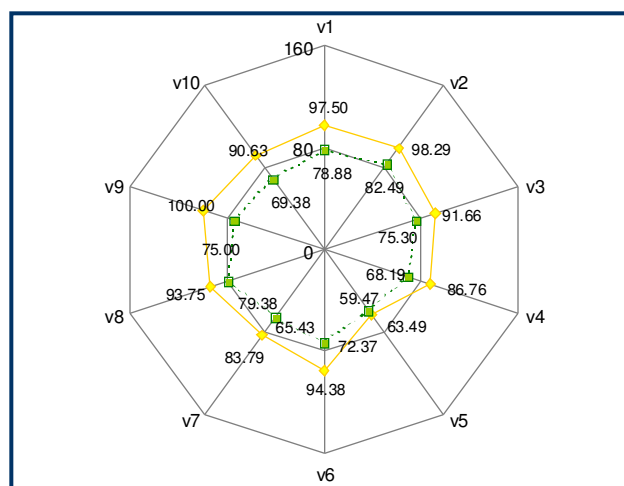
III. Resultados de la Evaluación

Resultados Globales de la Secretaría de Educación por Instrumento (Gráficos).

Indicador de Autoevaluación

El primer instrumento de medición consistió en una matriz de autoevaluación que abarcó 108 preguntas subdivididas dentro de diez temáticas particulares, las cuales, fueron respondidas por parte de los titulares de las dependencias del Poder Ejecutivo. La finalidad de este mecanismo fue captar información cualitativa acerca de la manera en que las dependencias y organismos han llevado a cabo su gestión en el marco de la planeación estatal. Dichas temáticas fueron las siguientes:

- v1 Planeación del desarrollo
- v2 Planeación institucional
- v3 Cohesión e integración institucional
- v4 Eficiencia en la gestión
- v5 Recursos humanos
- v6 Gestión de los recursos económicos
- v7 Atención ciudadana
- v8 Tecnologías de la información
- v9 Coordinación intersectorial
- v10 Impactos: daños y beneficios



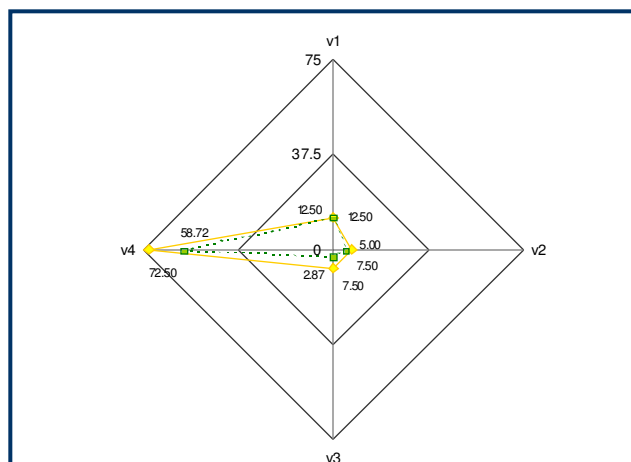
Resumen de Resultados Proceso de Evaluación Secretaría de Educación

Conclusión

La Secretaría de Educación, consideró que los avances registrados hasta el momento en la implantación del PED son excelentes porque ha ajustado sus actividades institucionales y procesos generales a los compromisos del PED y se han incorporado en la planeación las expectativas y necesidades de la ciudadanía. Queda pendiente la mejora en la administración de los recursos humanos

Indicador de Orientaciones Generales para el Diseño de Políticas Públicas

El segundo instrumento consistió en una matriz enfocada a medir qué tanto fueron tomadas en cuenta las orientaciones generales para diseño de políticas públicas, en la planeación y gestión institucional.



Conclusión

Para la Secretaría de Educación los criterios de intersectorialidad, descentralización y sustentabilidad guiaron el análisis de los diversos aspectos del quehacer de la dependencia y permitieron redefinir fundamentalmente la operación institucional y su rumbo, por lo que han sido determinantes en la planeación de los objetivos, estrategias, programas, proyectos, metas e indicadores de la presente administración. Es necesario retomar las gestiones con el gobierno federal para concluir el proceso de descentralización de la Federación al Estado.

Indicador de Avances y Cumplimiento de Metas

Un tercer instrumento consistió en verificar el nivel de avance en el cumplimiento de las metas particulares establecidas por cada uno de los cinco compromisos del PED.

El ejercicio en esta segunda parte de la administración consistió en definir la responsabilidad directa de cada una de las dependencias en el cumplimiento de las 324 metas.

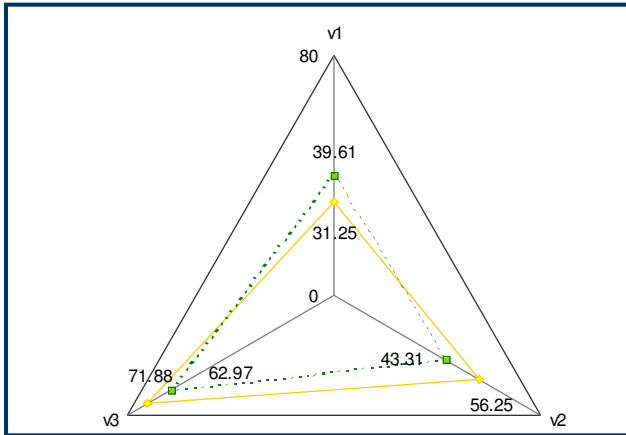
Conclusión

La Secretaría de Educación tuvo responsabilidad directa en 27 metas (ya que se fusionaron dos metas relacionadas con la descentralización). El avance promedio de esta dependencia en el cumplimiento de sus metas fue de 67%.

Indicador de Agenda de Gobierno

Un cuarto instrumento se relacionó con el grado de contribución de las dependencias hacia la Agenda de Gobierno, plasmada en el Plan Estatal de Desarrollo. A través de este mecanismo los responsables de las dependencias registraron sus avances al respecto (en una escala de cinco tipos de avance), en tres distintos momentos: al inicio de la administración, actualmente y hasta dónde sería posible avanzar en el 2007. Del conjunto de respuestas se logró determinar qué tanto fue tomada en cuenta dicha agenda en la gestión, los niveles de atención y avance registrados en las distintas prioridades plasmadas en la agenda y hacia qué prioridades se orientarán los esfuerzos en lo que resta de la administración.

Resumen de Resultados Proceso de Evaluación Secretaría de Educación

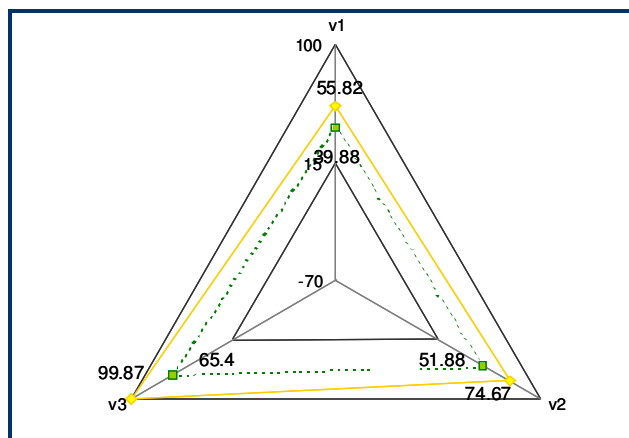


Conclusión

Para la Secretaría de Educación, los resultados alcanzados en la implementación de la Agenda de Gobierno durante la presente administración son de un nivel medio, ligeramente mayor que el promedio.

Indicador de Planeación Estratégica 2030

El quinto instrumento nos permitió vislumbrar el rumbo de cara a futuro y qué tanto, en términos de prospectiva, podemos contribuir en las 19 temáticas abordadas en la Planeación Estratégica para Ganar el Futuro: Jalisco 2030, contenida en el Plan.



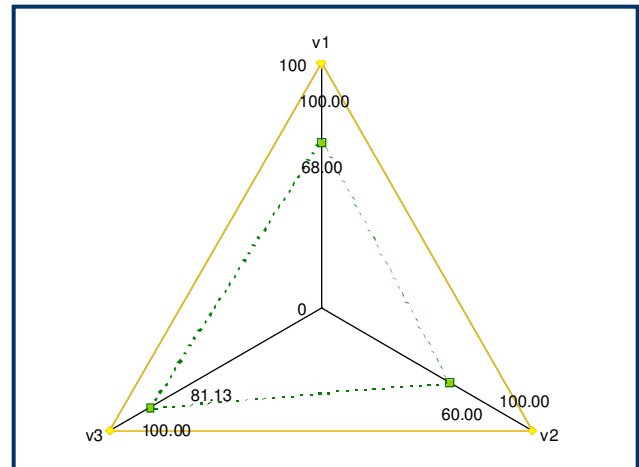
Conclusión

Para la Secretaría de Educación, los avances registrados hasta el momento, en cuanto a la planeación estratégica rumbo al 2030 son considerables al final de la administración.

Indicador de Instrumentación del Plan

El sexto instrumento consistió en una matriz referente al proceso de implantación del PED en el ejercicio de la gestión; es decir, se relacionó con la instrumentación del plan en las diferentes etapas del ciclo virtuoso de la planeación del desarrollo.

Se estructuró en tres grandes apartados: el de Planeación (17 preguntas), el de Implantación (7 preguntas) y el de Evaluación (15 preguntas).



Conclusión

Para la Secretaría de Educación, el PED ha marcado la guía rectora de la administración y ha proveído las estrategias pertinentes para alcanzar los impactos. Su avance es superior al promedio.

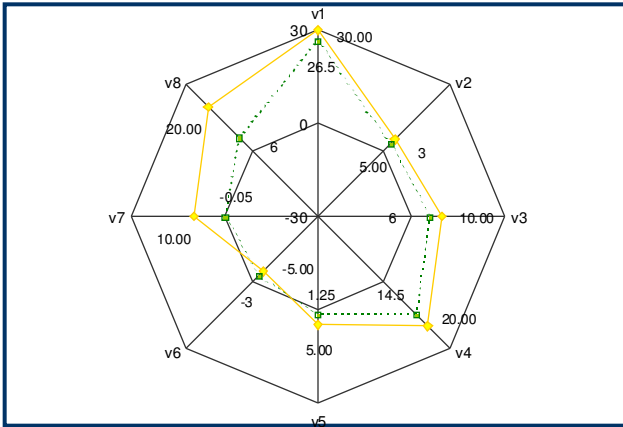
**Resumen de Resultados
Proceso de Evaluación
Secretaría de Educación**

Indicador de Viabilidad del Plan

Conclusión

El séptimo instrumento consistió en una matriz referente al proceso de implantación del PED en el ejercicio de la gestión; es decir, se relacionó con la instrumentación del plan en las diferentes etapas del ciclo virtuoso de la planeación del desarrollo.

Para la Secretaría de Educación, el PED ha marcado una viabilidad plena para ser instrumentado.



**Resumen de Resultados
Proceso de Evaluación
Secretaría de Educación**

Metas en que la Secretaría de Educación tiene responsabilidad directa

Cve. Comp.	Meta	Descripción	líder	Avance diciembre de 2006	Justificación
1	1.1.1	Aumentar la cobertura de educación básica	SEJ	90%	<p>La cobertura en educación básica se ha incrementado: En preescolar en 2005-2006 se alcanzó el 77.81%, 10.85 puntos porcentuales más que en 2003-2004 (66.96%) y 22.21 puntos más que al inicio de la administración ciclo 2001-2002 (55.60 %). Esto significa 15.64% más matrícula que en 2004-2005. La cobertura para niños de 5, 4 y 3 años es de 99.47%, 100% y 23.16% respectivamente. El incremento en la cobertura se sustenta en 78 nuevos servicios y la incorporación de 495 plazas docentes. Cabe señalar que la obligatoriedad para niños de 3 años aplica a partir del ciclo 2008-2009.</p> <p>En primaria la cobertura es de 96.46% en 2005-2006, mayor en 2.42 puntos porcentuales a la del ciclo anterior (94.04%), con descenso en la matrícula de 0.99%, por la estabilización en el grupo de población 6-12 años. El incremento de 2001-2002 (94.86%) a 2005-2006 es de 1.6%.</p> <p>En secundaria en 2005-2006 la cobertura llegó a 90.26%, 0.62 % más que en 2004-2005 con 89.64 %. Con relación a 2001-2002 (87.48%) el incremento ha sido de 2.78 puntos porcentuales.</p>
1	1.1.2	Mejorar la calidad de servicios educativos	SEJ	85%	<p>Mejora en indicadores educativos, impulso significativo a capacitación y a programas de calidad como Carrera Magisterial, PEC, entrega de apoyos didácticos, académicos y tecnológicos.</p> <p>En PRIMARIA la reprobación y deserción han mejorado al registrar una disminución sostenida durante la administración; actualmente (2004-2005) la reprobación está en 3.67% y la deserción en 1.61%, 0.92 y 0.49 puntos porcentuales menos que en el ciclo 2000-2001. La eficiencia terminal se ha incrementado casi de forma constante, actualmente es de 89.48%, en tanto que en el ciclo anterior (2003-2004) era de 88.38%. En lo que va de la administración el aumento ha sido de 2.56 puntos porcentuales.</p> <p>En SECUNDARIA en 2004-2005 la reprobación y la deserción disminuyeron en 0.52 y 0.35 puntos porcentuales, respectivamente, al pasar de 12.58% a 12.06% y de 9.28% a 8.93%, con relación al ciclo anterior. Respecto de 2000-2001 la baja en reprobación ha sido de 2.81 puntos porcentuales y en deserción de 1.95. La eficiencia terminal aumentó 0.56 puntos porcentuales al pasar de 73.47% en 2003-2004 a 74.03% en 2004-2005, con el Programa Nacional de Actualización Permanente PRONAP.</p>

**Resumen de Resultados
Proceso de Evaluación
Secretaría de Educación**

Cve. Comp.	Meta	Descripción	líder	Avance diciembre de 2006	Justificación
1	2.4.1	Fortalecer temas ambientales en los actuales programas de estudio	SEJ	90%	Estamos creando una cultura de la educación ambiental mediante dos estrategias: la inclusión transversal de contenidos ambientales en la currícula de los distintos niveles educativos y mediante la capacitación docente, en 2003-2004 se capacitó a 361 docentes, 175.5% más que en 2001-2002. En los sectores y zonas escolares se trabajan diversas campañas referentes al cuidado del agua, reciclado de basura, elaboración de compostas, concientización a la comunidad, etc. En 2004-2005 se trabajó en la actualización de los contenidos del programa de capacitación docente.
1	3.1.1	Disminuir la inequidad en la prestación de servicios educativos	SEJ	85%	EDUCACIÓN INDÍGENA: En 2005-2006 se atendió a 6,556 niños indígenas con preescolar y primaria, 87 menos que en 2004-2005 (6,643). En educación comunitaria, en 2005-2006 el CONAFE atendió a 9,559 alumnos de 1,328 localidades, en preescolar, primaria y secundaria, 20.01% y 36.49% más que en 2001-2002 en alumnos y escuelas, respectivamente, ciclo en el que se atendieron 7,965 alumnos en 973 localidades. Se ofrece educación primaria, con alojamiento y alimentación a 480 niños en condición de INTERNOS. Con servicios de EDUCACIÓN ESPECIAL se cubren 120 municipios con 308 centros que atienden a 19,992 niños, además de la atención a más de 20,000 niños a través de los Centros de Atención Múltiple CAM y las Unidades de Servicios de Apoyo a la Educación Regular USAER. En 2004-2005 la EDUCACIÓN DE JÓVENES Y ADULTOS benefició a 104,085 personas, 8.29% menos que en 2003-2004, año en que lo hizo con 113,502. Sin embargo los programas se han ampliado y diversificado, se cuenta con 138 plazas comunitarias en 103 municipios, con las que se ofrece a los adultos nuevas tecnologías de información y comunicación. Se entregaron 32,649 BECAS en 2005-2006, 30% más que en 2004-2005. El Programa Ver Bien para Aprender Mejor entregó en 2005-2006 2,007 becas más que en 2004-2005.
2	1.2.1	Educación media superior a) Superar la problemática educativa de los índices de absorción (81.95%), deserción (3.53%), reprobación (18.1%) y eficiencia terminal (66.5%) en el nivel medio superior	SEJ	80%	La ABSORCIÓN en 2005-2006 es de 84.80%, 1.13 puntos porcentuales más que en 2004-2005 ciclo en que era de 83.67%. El incremento con relación a 2001-2002 (84.65%) es de 0.15 puntos porcentuales. La DESERCIÓN pasó de 16.69% en 2002-2003 a 16.90% en 2004-2005. La REPROBACIÓN disminuyó en 0.13 puntos porcentuales al pasar de 16.77% en 2003-2004 a 16.64% en 2004-2005. Durante la administración la mejora es de 7.26 puntos porcentuales, dado que al inicio de la administración (ciclo 2001-2002) era de 23.90%. La EFICIENCIA TERMINAL en 2004-2005 es de 56.93%, 1.06 puntos porcentuales más que en el ciclo anterior (55.87%).

**Resumen de Resultados
Proceso de Evaluación
Secretaría de Educación**

Cve. Comp.	Meta	Descripción	líder	Avance diciembre de 2006	Justificación
2	1.2.2	b) Contar con 100% de la infraestructura para atender la demanda	SEJ	85%	Durante 2001-2004 se han construido 187 espacios educativos. La inversión aplicada en 2005 es de 109,073,277 pesos y comprende 371 espacios educativos construidos, rehabilitados y equipados.
2	1.2.3	c) Promover la transferencia al gobierno estatal de los servicios de educación del gobierno federal: 45 escuelas y 24,622 alumnos	SEJ	0%	
2	1.2.4	d) Crear servicios de educación media superior de sostenimiento público en 26 municipios que no lo tienen. (Conforme a oficio de la SEJ)	SEJ	85%	De 2001-2002 a 2004-2005 se ha atendido con sostenimiento público a 15 municipios que no contaban con el servicio de educación media superior. Si consideramos los municipios que están siendo atendidos mediante módulos de la U de G y del Centro de Bachillerato Técnico Agropecuario CBTA sólo 11 no cuentan con servicio público. Cabe aclarar que en la U de G la atención de los módulos se reporta al municipio donde opera la escuela sede, por lo que en la estadística oficial los municipios que sólo cuentan con módulo aparecen como no atendidos.
2	1.2.5	e) Mejorar la eficiencia interna por encima de la media nacional	SEJ	70%	La DESERCIÓN pasó de 16.40 % en 2002-2003 a 16.90 % en 2003-2004. La tasa nacional de este indicador es de 15.5 %. LA APROBACIÓN en 2003-2004 es de 83.31%, por arriba de la media nacional que registró 63.1%. El indicador estatal tuvo un incremento de 7.2 puntos porcentuales con relación a 2001-2002, en tanto que el nacional apenas en 0.9.
2	1.2.6	f) Consolidar a la Comisión Estatal para la planeación y programación de la educación media superior (CEPPEMS), como máximo órgano para la planeación de este sector	SEJ	85%	Se reactivó el funcionamiento del CEPPEMS en 2004 revisando el reglamento de operación para su oficialización y publicación, así como el nombramiento del Vicepresidente. En reunión ordinaria, en abril de 2005 se creó la Comisión de Planeación, la cual ha celebrado cinco reuniones de trabajo para establecer el Plan de Trabajo del organismo que será presentado en la próxima reunión ordinaria.
2	1.2.7	g) Aplicar un examen único a nivel estatal para el ingreso a este nivel	SEJ	35%	En el 2001 se sometió la propuesta en el seno del CEPPEMS sin llegar a ningún consenso. En 2005 en el Plan de Trabajo formulado por la Comisión de Planeación (que será presentado en la próxima reunión ordinaria) se contempla el examen único y se plantea se aplique a partir del próximo año.

**Resumen de Resultados
Proceso de Evaluación
Secretaría de Educación**

Cve. Comp.	Meta	Descripción	líder	Avance diciembre de 2006	Justificación
2	1.2.9	Educación superior a) Crear una escuela de educación superior tecnológica en regiones donde no exista	SEJ	95%	Durante la presente administración se ha dado cobertura con servicios del Instituto Tecnológico Superior ITS a las regiones: Valles, Sierra de Amula, Sureste y Costa Sur, con lo que suman 11 las regiones atendidas (considerando que en Sur opera un ITR y en Norte un Centro Universitario de UdeG), sólo falta Sierra Occidental, donde se tienen altas probabilidades de que este año opere un ITS, para lo cual se han venido llevando a cabo las gestiones necesarias: Se realizaron los estudios de factibilidad para la creación de ITS en los municipios de Mascota (Región Sierra Occidental) y Totatiche (Región Norte). Se remitió al Coordinador Sectorial de Programación y Presupuesto de la SEP la solicitud de los dictámenes técnicos correspondientes y en octubre próximo se tendrá la respuesta de la SEP. El C. Ricardo Félix Barraza, Coordinador Sectorial de la SEJ, informó que la fecha límite para recibir solicitudes de nuevos servicios educativos fue el 25 de mayo de 2005, por lo que se replanteará la petición para el ciclo escolar 2006-2007. Nuevamente, el 25 de noviembre de 2005, se emitió oficio a la Secretaría de Educación Pública, la creación de las instituciones de educación superior.
2	1.2.10	b) Incrementar la calidad de atención	SEJ	93%	Se entregó el primer edificio del ITS de El Grullo y está en construcción el segundo, se hizo entrega del segundo edificio del ITS de Arandas, Chapala, Lagos de Moreno y Tequila y se concluyó la construcción del tercer edificio del ITS de Lagos de Moreno. Se encuentran equipándose los edificios del ITS de Chapala, Arandas y Tequila. Se continúa con la capacitación del personal docente y administrativo de las Instituciones de Educación Superior de la SEJ; además estas instituciones están reuniendo los requisitos necesarios para incorporarse a Programas de Certificación de Calidad. En el período de septiembre a diciembre de 2005 se entregaron los siguientes edificios : en el ITS de Puerto Vallarta, la Cafetería y el Edificio del Centro de Cómputo; en el ITS de El Grullo se entregó la Unidad Académica Departamental Tipo II y está en construcción un Edificio de Laboratorios y Talleres; en la UTZMG un Laboratorio Pesado está por entregarse, pero se carece de energía eléctrica y de agua, además están en construcción una Unidad Académica y otro Laboratorio Pesado. Se realizó el acto de colocación de primera piedra del Instituto Tecnológico Superior de El Grullo.
2	1.2.11	c) Promover la transferencia al gobierno estatal de los servicios de educación superior que ofrece el gobierno federal; a través de los Institutos Tecnológicos Superiores de Ciudad Guzmán, Ocotlán y Tlajomulco	SEJ	5%	A petición del Subsecretario de Educación Superior de la SEP, se inició la elaboración de la propuesta de decreto de creación del Sistema de Educación Superior Tecnológica del Estado de Jalisco, con la finalidad de incorporar a agrupar a las instituciones federales y estatales de educación superior, lo que en su momento propiciará la descentralización de los servicios de este nivel educativo.

**Resumen de Resultados
Proceso de Evaluación
Secretaría de Educación**

Cve. Comp.	Meta	Descripción	líder	Avance diciembre de 2006	Justificación
2	1.2.12	d) Promover institucionalización del programa de orientación vocacional	SEJ	0%	
2	1.2.13	e) Incrementar la oferta de posgrados en el interior del estado	SEJ	90%	Se ha incrementado en forma importante la oferta de carreras de posgrado. En 2004-2005 se ofrecieron 369 que significa un incremento de 32.25% respecto de 2001-2002 ciclo en que se ofrecieron 279.
2	1.2.14	f) Incrementar el número de becas y mejorar los mecanismos de otorgamiento	SEJ	90%	En 2005-2006 se otorgaron 6,743 becas que representan una erogación de 64 millones de pesos; desde su inicio, en 2001-2002, este programa ha entregado 25,240 becas con valor de 272 millones de pesos. Las instituciones de educación superior tecnológica dependientes de la SEJ entregaron el ciclo escolar anterior (2004-2005) 3,246 becas de transporte y para otros conceptos, por un monto de más de 14 millones de pesos, 259% más que en 2001-2002, ciclo en que se otorgaron 904, que significaron una erogación de más de 3 millones de pesos. La U de G en este ciclo otorgó 4,272.
2	1.2.15	g) Consolidar el Consejo Estatal para la Planeación de la educación superior (COEPES) como máximo órgano para la planeación del crecimiento de este sector en el estado	SEJ	90%	El 24 de febrero de 2005 se reactivó el COEPES en reunión del Secretariado Conjunto. Se han llevado a cabo dos sesiones, en las cuales se ha acordado la creación del puesto de Coordinador Operativo del COEPES, que facilite el funcionamiento del organismo y se definió el perfil profesional que debe cubrir la persona que ocupe el puesto; se acordó también revisar el funcionamiento de organismos similares de otras entidades. Actualmente están coordinando una agenda de trabajo.
2	2.1.3	Consolidar el esquema de acreditación de conocimientos, mediante la certificación de competencias laborales, promoviendo el compromiso de actores públicos, privados y sociales de participar en los programas del CONOCER	SEJ	85%	Operan 14 Centros de Evaluación de Competencias Laborales, que han certificado a 1,227 personas en 13 diferentes Normas Oficiales de Competencias Laborales. Desde 2005 no se han creado nuevos centros ya que el Consejo de Normalización y Certificación de Competencias Laborales CONOCER entró en proceso de revisión en sus normas de operación. Actualmente se ha avanzado lo suficiente en este punto, por lo que existen condiciones para que se retome la certificación de nuevos centros. Se tiene contemplado que los Institutos de Formación para el Trabajo IDEFT se constituyan en Centros Evaluadores

**Resumen de Resultados
Proceso de Evaluación
Secretaría de Educación**

Cve. Comp.	Meta	Descripción	líder	Avance diciembre de 2006	Justificación
2	2.1.5	Incrementar el impacto de la cobertura, calidad y eficiencia del servicio de capacitación para el trabajo por parte de la Secretaría de Educación Jalisco	SEJ	90%	En 2004-2005 la atención en capacitación para el trabajo llegó a 80,003 personas, 4.55% más que en 20043-2004, cuando se atendieron a 76,519; con recursos estatales se atendieron 22,784 (28.47%), a través de los IDEFT (11.423), las Misiones Culturales Rurales (4,553), el Programa de Educación Permanente para Jóvenes y Adultos PEPJA (4,297), los Centros de de Educación Permanente para Adultos CEPA'S (1,400) y otros (1,551); con recursos federales se atendió a 21,525 (26.90%) través del CECATI y la SEDENA; los ayuntamientos ofrecieron el servicio a 2,811 (3.51%) y los particulares a 32,883 (41.10%).
2	2.2.2	Establecer el programa estatal de desarrollo empresarial rural	SEDER	60%	Se han apoyado a microempresarios rurales en la consolidación de sus empresas a través de acciones como desarrollo de nuevos productos, capacitación empresarial en administración y mercadotecnia, cumplimiento de las Normas Oficiales Mexicanas, acceso a financiamiento y transferencia de tecnología, desarrollo de imagen. Una de estas empresas apoyadas (mujeres ambientalistas de Jiquilpan, mpo de San Gabriel) fue declarada este año como una de PYMES del mes de agosto 2005. Se constituyó legalmente la Unión Regional de Empresarios del Sector Social de Jalisco conformada por 13 organizaciones.
2	2.3.1	Incrementar la cobertura de atención en capacitación para el trabajo. Para el ciclo escolar 2006-2007 se pretende operar 14 IDEFT y estar en condiciones de atender a 5,200 personas cada año	SEJ	100%	Con 10 IDEFT (siete Unidades de Capacitación y tres Unidades de Acción Móvil) la SEJ atiende en 2005-2006 a 11,1423 personas.
2	2.3.2	Mejorar la calidad del servicio de capacitación para el trabajo, implementando mecanismos de evaluación académica y administrativa	SEJ	90%	Mediante la aplicación de instrumentos de evaluación que son diseñados por la coordinación de IDEFT a nivel nacional, en 2005 acreditó a 7,639 personas que cursaron alguna especialidad, 41.93 % más que en 2004, año en que se acreditó a 5,382. El incremento ha sido del 344.64% con relación al año 2001 cuando se tuvieron 1,718. Los IDEFT aplican esquemas internos de evaluación administrativa y académica a su personal, en la que intervienen los alumnos al evaluar a sus docentes.

**Resumen de Resultados
Proceso de Evaluación
Secretaría de Educación**

Cve. Comp.	Meta	Descripción	líder	Avance diciembre de 2006	Justificación
2	2.3.3	Conservar los índices de eficiencia interna en mejor posición que la media nacional	SEJ	0%	
2	2.3.4	Incrementar centros de evaluación sobre competencias laborales	SEJ	65%	Operan 14 Centros de Evaluación de Competencias Laborales en 13 diferentes Normas Oficiales de Competencias Laborales. Desde 2005 no se han creado nuevos centros ya que el Consejo de Normalización y Certificación de Competencias Laborales CONOCER entró en proceso de revisión en sus normas de operación. Actualmente se ha avanzado lo suficiente en este punto, por lo que existen condiciones para que se retome la certificación de nuevos centros. Se tiene contemplado que los Institutos de Formación para el Trabajo IDEFTse constituyan en Centros Evaluadores
2	2.3.5	Alcanzar pleno aprovechamiento de recursos federales en apoyo de la capacitación	SEJ	88%	Con recursos federales se atendió en 2004-2005 a 21,525 personas, 3.2% más que en 2003-2004, cuando se atendió a 20,856. En el ciclo escolar anterior la cifra representó el 27% del total de la matrícula estatal en capacitación para el trabajo y en el actual el 26.90%.
3	1.2.2A	Completar el proceso de descentralización del sector educativo hacia el nivel estatal	SEJ	0%	
3	4.1.5	Apoyar la consolidación de los centros académicos de educación superior e investigación en Ameca y Ocotlán	SEJ	50%	De 2001 a 2004 se han otorgado \$255'181,608 pesos al Centro de Ocotlán y \$71'562,278 pesos al de Ameca.

La Secretaría de Educación participa en 28 metas del Plan Estatal de Desarrollo, en las cuales presenta avance en 24 metas de las 28 antes mencionadas.

**Resumen de Resultados
Proceso de Evaluación
Secretaría de Educación**

**Resumen de Resultados
Proceso de Evaluación
Secretaría de Educación**

IV. Información Relevante

En el ciclo escolar 2006-2007 el sistema educativo estatal registró una matrícula de más de 2 millones de alumnos desde el nivel inicial hasta el nivel superior, es decir casi medio millón más que en 2001, lo que representa un incremento del 30 por ciento. El nivel que mayor crecimiento reportó durante este periodo es preescolar con 93,701 alumnos, seguido de secundaria con 27,405. En materia de cobertura también destaca preescolar con un crecimiento de 22.3 por ciento en el periodo al llegar a 77.97 por ciento, como consecuencia de las acciones orientadas al cumplimiento de la obligatoriedad de este nivel; en primaria se alcanzó la cobertura universal, en secundaria se registra un 89.78 por ciento y en educación media superior se llegó a 82.95 por ciento.

Algunos indicadores educativos referentes al ciclo 2004-2005¹ dan cuenta de la situación que guarda la entidad en el contexto nacional:

- Jalisco ocupa la posición 17° en cobertura en preescolar con 65.3 por ciento, por debajo de la media nacional de 65.9 por ciento.
- En primaria la tasa de reprobación de 3.7 por ciento es superior a la media nacional de 5.0 por ciento, con lo que la entidad se ubica en el lugar 14°; en eficiencia terminal se encuentra en la posición 20° con 89.3 por ciento, similar al promedio nacional de 89.7 por ciento; misma posición en deserción con 1.6 por ciento, 0.1 puntos porcentuales por debajo del índice nacional.
- En secundaria, con altas tasas de deserción de 8.5 por ciento y de reprobación de 23.9 por ciento, se ubica en la 28° posición en ambos indicadores, habiendo escalado 3 posiciones en deserción y una en reprobación respecto de 2001-2002; en absorción pasó a ser la entidad número 23 con 93.8 por ciento (1.2 puntos porcentuales debajo de la media nacional) mejorando dos lugares con relación a 2001-2002; por su eficiencia terminal de 74.5 por ciento (índice apenas 4 puntos porcentuales menor al promedio nacional) ocupa la posición 28°, logrando ascender 3 lugares en los últimos tres ciclos escolares.

- En educación media superior Jalisco destaca por sus índices de eficiencia terminal de 67.2 por ciento, deserción de 15.9 por ciento y reprobación de 16.4 por ciento, mejores a los promedios nacionales, colocándose en los lugares 4°, 12° y 1°, respectivamente.

De acuerdo con proyecciones de matrícula de la SEP, en el periodo 1995-2010 el número de personas inscritas en el sistema de educación formal de Jalisco se incrementaría en cerca de 338 mil, al pasar de 1.7 millones en 1995 a casi 2.1 millones en 2010, no obstante la disminución de alumnos en primaria por la estabilización de este grupo de edad, al pasar de poco más de 975 mil en 1995 a 878 mil en 2010, así como la obligatoriedad de preescolar en 2008-2009:

El número de alumnos inscritos en secundaria se mantendría en continuo aumento durante el horizonte de la proyección, al pasar de cerca de 300 mil en 1995 a más de 403 mil en el 2010, lo que representa una tasa promedio anual de crecimiento de 2.0 por ciento.

En el caso de la educación media superior el número de alumnos inscritos pasará de 349 mil en 1995 a 589 mil en 2010, mientras que en el nivel de licenciatura y posgrado pasará de poco más de 114 mil en 1995 a cerca de los 206 mil en 2010.

Por otra parte, se tienen un alto rezago de espacios educativos de educación básica en los municipios de la zona conurbada de Guadalajara, a lo que se agrega el problema que representa el mantenimiento de las 13,264 escuelas de la entidad. Para abatir este déficit durante los últimos 6 años se aplicaron 3,391.2 millones de pesos en acciones de construcción, equipamiento y rehabilitación de espacios educativos, con un promedio anual de 565.2 millones de pesos, no obstante las variaciones en las cifras anuales en los dos últimos años se observa una inversión sostenida de más de 600 millones de pesos.

¹ Sistema para el análisis de la estadística educativa de la SEP. (La información más reciente se refiere al ciclo 2004-2005).

**Resumen de Resultados
Proceso de Evaluación
Secretaría de Educación**

- En materia de presupuesto un alto porcentaje se destina a educación, en 2006 el 40.8 por ciento del total del gobierno del estado se asignó al sector educativo.

Es importante el avance en el grado promedio de escolaridad de los jaliscienses al llegar en 2005 a 8.2 grados.
- El rezago educativo en la entidad es de 45.0 por ciento y agrupa los más de 2 millones de personas de 15 años y más que no sabe leer y escribir o no ha concluido la primaria o secundaria. Este porcentaje ha disminuido en 14.2 puntos en los últimos siete años, ya que en 2000 era de 59.2 por ciento.

También destacan los avances en materia de reforma curricular al implementarse una nueva currícula en preescolar y secundaria, fundamentalmente orientadas a la mejora de la calidad educativa.

No obstante los logros alcanzados en los últimos seis años, se reconocen los grandes desafíos que tiene el sector, por lo que es indispensable, a partir de la evaluación, reorientar e incrementar esfuerzos en aras de generar resultados aún más significativos.

**Resumen de Resultados
Proceso de Evaluación
Secretaría de Educación**

V. Curso de Acción Sugerido

Obstáculos:

- Deficiencias en la capacidad, no sólo para ampliar y mejorar la infraestructura de espacios educativos, sino también para atender la demanda de acceso a la educación con permanencia y conclusión de los educandos.
- Grandes dificultades para lograr saltos sustanciales en calidad, equidad y eficiencia del Sistema Educativo Estatal.
- Limitación y deficiencias en la asignación y ejercicio de los recursos financieros disponibles, aunado a una inequitativa distribución entre entidades federativas y niveles educativos.
- Procesos parciales y deficientes de descentralización operativa y funcional de los servicios educativos.
- Procesos de planeación, evaluación e información desvinculados y poco consolidados.
- Bajo interés, intervención y compromiso de la sociedad por mejorar los servicios educativos.

Propósito Institucional

En aras de contribuir al cumplimiento de la PPDSEB en el Sector educación, estamos comprometidos a enfocar la educación como un proceso de formación integral, tanto para la vida como para el trabajo, ampliando nuestra óptica concentrada en el desarrollo de conocimientos y habilidades, para enfatizar la dimensiones ética y productiva, así como nuestro compromiso social. por tanto, durante el periodo 2004-2007, habremos de poner especial énfasis en que la educación sea pertinente, equitativa y de calidad, en todas las regiones de Jalisco, brindando especial atención a los grupos vulnerables y localidades dispersas, con lo cual pretendemos potenciar las acciones de los diferentes sectores - público, social y privado - para que de manera integrada, articulemos los esfuerzos de los diferentes actores en un sentido de respeto y corresponsabilidad, apoyados en una agenda estratégica que nos permita impulsar iniciativas conjuntas, así como reformas y modificaciones operativas para concentrarnos en los temas estratégicos que la sociedad nos demanda. Con el fin de asumir plenamente nuestro papel como base fundamental del desarrollo socioeconómico estatal, en cumplimiento a lo establecido en el plan estatal de desarrollo en cada uno de los 5 compromisos del Gobierno.

Resumen de Resultados
Proceso de Evaluación
Secretaría de Educación

Objetivos Estratégicos

1. Ofrecer una educación que reúna estándares mínimos de igualdad de oportunidades para el acceso, calidad, permanencia y aprendizaje para todos los jaliscienses, de conformidad a sus intereses y necesidades durante toda su vida.
2. Incrementar la calidad de los procesos educativos en todos los niveles, tipos y modalidades, reflejándose esto en el mejoramiento de sus principales indicadores.
3. Operar un nuevo modelo de supervisión escolar que dé preeminencia a la función técnico-pedagógica y que tenga como base la gestión.
4. Incrementar la cobertura de atención en educación básica, media superior y superior.
5. Asignar recursos crecientes en términos reales para la educación, a través de nuevas opciones de financiamiento, así como de convenios para mejorar la distribución del gasto entre los tres niveles de gobierno.
6. Promover avances en el federalismo educativo, para que los tres niveles de gobierno trabajen conjuntamente por una educación de calidad con equidad.
7. Fortalecer la gestión educativa por medio de la estructura organizacional, administrativa, presupuestal, tecnológica y jurídico-normativa del sistema educativo estatal, así como su integralidad para que funcione de manera horizontal, vertical y transversalmente, como un organismo único, compacto y eficiente.
8. Fortalecer los sistemas de planeación, evaluación e información educativos.
9. Constituir el Sistema Estatal de Formación y Actualización de Docentes.
10. Fortalecer una participación social más intensa y precisa.

Retomando el Propósito Institucional

Las Prioridades son:

1. Garantizar la cobertura y el acceso a la educación, especialmente en preescolar, media superior y superior; y fortalecer los mecanismos para disminuir el rezago educativo, la deserción, la reprobación y mejorar la eficiencia terminal.
2. Incrementar sustancialmente la calidad educativa, mediante el fortalecimiento de las acciones de formación, capacitación y actualización docente y el mejoramiento de la gestión institucional, que incluya la modernización de la estructura organizacional y jurídico normativa, la transparencia y la rendición de cuentas.
3. Fortalecer el compromiso de la sociedad y organizaciones sindicales por mejorar la educación, garantizar el mantenimiento adecuado de inmuebles escolares, mejorar los indicadores de reprobación, deserción y repetición y combatir las conductas antisociales que se presentan en las escuelas, como es la violencia, el vandalismo y las adicciones, entre otras.
4. Gestionar mayores recursos federales para construir, equipar y mejorar los espacios educativos en el estado de Jalisco.
5. Ofrecer servicios educativos con criterio de equidad, que reúnan estándares mínimos de igualdad de oportunidades para el acceso, permanencia y calidad.

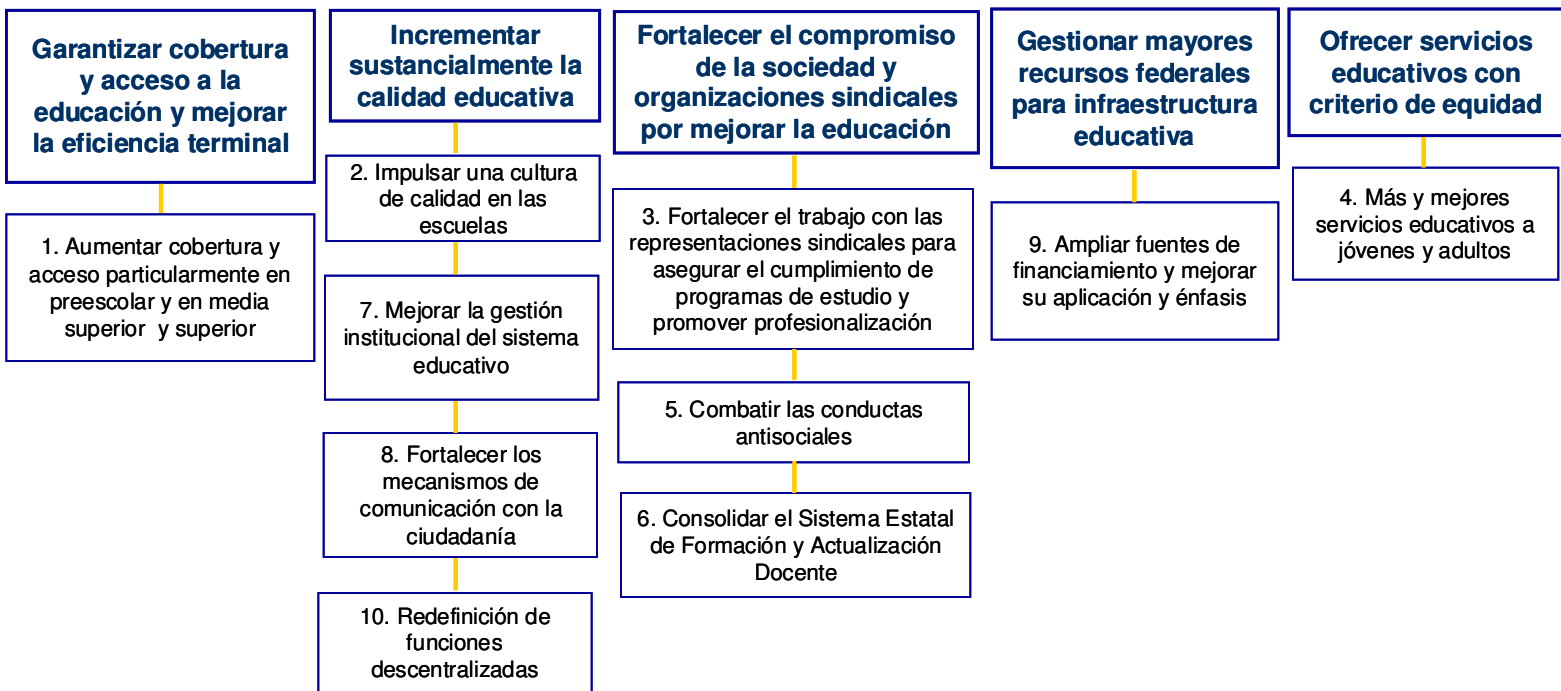
Diez puntos para garantizar resultados.

1. Aumentar la cobertura y acceso a la educación para atender la demanda creciente, particularmente en preescolar, como resultado de la reciente reforma constitucional que lo hace obligatorio, y en media superior y superior.
2. Impulsar una cultura de la calidad en las escuelas, para que éstas se conviertan en comunidades de aprendizaje y participación, de forma que los padres de familia, docentes y alumnos contribuyan en la disminución de la reprobación y deserción, el incremento de la eficiencia terminal y fomenten hábitos saludables, valores éticos y sociales.
3. Fortalecer el diálogo y el trabajo conjunto con las representaciones sindicales, para asegurar el cumplimiento de los programas de estudio, promover entre los docentes la profesionalización, la corresponsabilidad y una cultura de calidad.
4. Ofrecer más y mejores servicios educativos a jóvenes y adultos, con una visión que incluya no sólo la alfabetización sino también la educación para la vida y el trabajo. Asimismo, ampliar la oferta de educación superior tecnológica y de capacitación para el trabajo, a fin de satisfacer las necesidades y características del mercado laboral en las 12 regiones del estado.
5. Coordinar la participación de las instancias estatales competentes, padres de familia y sociedad, para combatir las conductas antisociales que se presentan en las escuelas, como violencia, vandalismo, consumo de drogas, entre otras, acompañado de una mayor impacto del programa de intervención psicopedagógica en las escuelas, orientado a la prevención y atención de esta problemática.

Diez puntos para garantizar resultados.

6. Consolidar el Sistema Estatal de Formación y Actualización Docente, para que sea eficiente, pertinente y amplíe y diversifique las opciones de formación y actualización, así como el Plan Maestro de Investigación Educativa, para que genere productos que incidan en la calidad y mejoren el diseño y aplicación de política educativa.
7. Mejorar la gestión institucional del sistema educativo estatal, con una estructura organizacional moderna y eficiente, redistribuyendo el personal a los niveles educativos con mayor demanda y aplicando criterios de racionalidad y transparencia en el ejercicio de recursos.
8. Fortalecer los mecanismos de comunicación con la ciudadanía, para mantener informados a los padres acerca del funcionamiento escolar y puedan apoyar la educación de sus hijos, consultarles en la toma de decisiones en la escuela y que cuenten con espacios para manifestarse ante deficiencias en el servicio.
9. Ampliar las fuentes de financiamiento del sistema educativo estatal, gestionando mayores recursos federales; y mejorar la eficiencia, eficacia y transparencia en su aplicación, poniendo énfasis en el ejercicio creciente de recursos para construcción y mejoramiento de espacios educativos.
10. Gestionar ante la federación la redefinición de funciones descentralizadas, para garantizar una mayor participación del estado en materia de contenidos curriculares, métodos de enseñanza aprendizaje, prácticas pedagógicas, planeación y evaluación educativas.

VI. Mapa Estratégico por Sector



Cada uno de los 10 puntos debe tener una meta y sus respectivos indicadores