

SECRETARÍA DE DESARROLLO URBANO

- I. Introducción a la Evaluación del PED
- II. Resumen Ejecutivo 2003
- III. Resumen Ejecutivo 2007
- IV. Información Relevante
- V. Curso de Acción Sugerido
- VI. Mapa estratégico de Sector

Resumen de Resultados Proceso de Evaluación Secretaría de Desarrollo Urbano

I. Introducción a la Evaluación del PED.

El proceso de evaluación se propuso fundamentalmente:

- Identificar el grado de cumplimiento (avances y rezagos) del Plan Estatal de Desarrollo 2001-2007;
- Evaluar la gestión y el desempeño institucional dentro del actual esquema de planeación;
- Detectar áreas y cuestiones problemáticas del desarrollo del Estado;
- Diseñar cursos de acción política alternativos que las resuelvan; y,
- Contar con criterios precisos para reorientar las energías y recursos del Estado al logro de objetivos, programas y proyectos estratégicos.

El Plan Estatal de Desarrollo 2001-2007, se evaluó con base en siete instrumentos, mismos que permitieron integrar, sistematizar y analizar la información aportada por las dependencias en torno al apego, cumplimiento y vigencia del eje rector del desempeño de la administración pública estatal, respecto del desarrollo del Estado.

Para este proceso de evaluación se consideraron a 19 dependencias del Ejecutivo: las Secretarías de Administración, Cultura, Desarrollo Humano, Desarrollo Rural, Desarrollo Urbano, Educación, Finanzas, General de Gobierno, Medio Ambiente y Desarrollo Sustentable, Promoción Económica, Salud, Seguridad Pública, Turismo, Trabajo y Previsión Social, Vialidad y Transporte; así como la Procuraduría de Justicia, la Contraloría del Estado, el Comité de Planeación para el Desarrollo del Estado y la Dirección de Pensiones del Estado.

Instrumentos de la Evaluación del Plan Estatal de Desarrollo

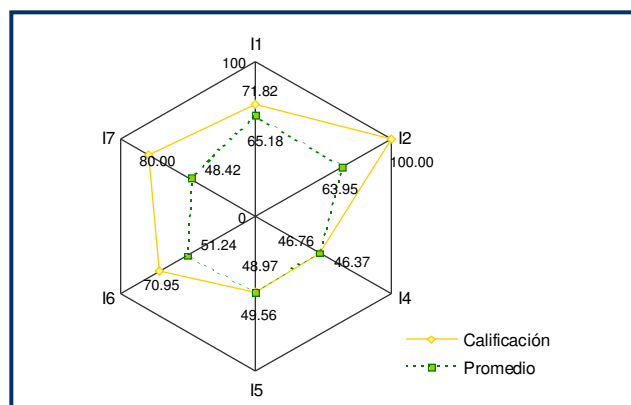
Instrumento	Objetivo	Variables
Matriz de autoevaluación	Medición de la percepción y desempeño de las dependencias.	v1 Planeación del desarrollo v2 Planeación institucional v3 Cohesión e integración v4 Eficiencia en la gestión v5 Recursos humanos v6 Gestión de recursos económicos v7 Atención ciudadana v8 Tecnologías de información v9 Coordinación intersectorial v10 Impactos
Matriz de orientaciones generales para el diseño de políticas públicas	Medición del apego de las dependencias a criterios orientadores para diseñar políticas públicas definidos en el PED.	v1 Intersectorialidad v2 Descentralización v3 Sustentabilidad v4 Preguntas complementarias
Matriz de avances y cumplimiento de metas	Medición de grados de contribución y avance en cumplimiento de metas establecidas en el PED.	5 Compromisos 322 metas
Matriz de la agenda de gobierno	Medición de resultados en la implantación de la agenda definida en el PED.	v1 Inicio de la administración v2 Momento actual de la administración v3 Final de la administración
Matriz de planeación estratégica 2030	Medición de los avances obtenidos en el ejercicio de planeación estratégica del Estado rumbo al 2030	v1 Inicio de la administración v2 Momento actual de la administración v3 Final de la administración
Matriz de instrumentación del plan	Medición del desempeño de las dependencias en la instrumentación del PED.	v1 Planeación v2 Implantación v3 Evaluación
Matriz de viabilidad del plan	Edición de la percepción y expectativas de las dependencias sobre la pertinencia del PED, o la necesidad de realizar ajustes	v1 Percepción (operación, guía rectora) v2 Liderazgo v3 Estrategias v4 Logro de impactos v5 Objetivos v6 Modificaciones

Resumen de Resultados Proceso de Evaluación Secretaría de Desarrollo Urbano

II. Resumen Ejecutivo 2003:

Gráfica con la posición global de la Secretaría de Desarrollo Urbano en comparación con el promedio.

Indicador	Calificación	Promedio
I1 Autoevaluación	71.82	65.18
I2 Orientaciones Generales para el Diseño de Políticas Públicas	100.00	63.95
I4 Agenda de Gobierno	46.37	46.76
I5 Planeación estratégica 2030	48.97	49.56
I6 Instrumentación del plan	70.95	51.24
I7 Viabilidad del plan	80.00	48.42



Análisis

Para la Secretaría de Desarrollo Urbano, la implantación del PED presenta avances escasos, poco relevantes, pero muestra mejoría ya que son adecuadas las orientaciones para el diseño de políticas públicas. El nivel de resultados alcanzados hasta el momento en el cumplimiento de la Agenda de Gobierno es medio y mejorará al final de la administración. Se necesita trabajar en la planeación estratégica rumbo al 2030, así como en incrementar los avances en el cumplimiento de metas.

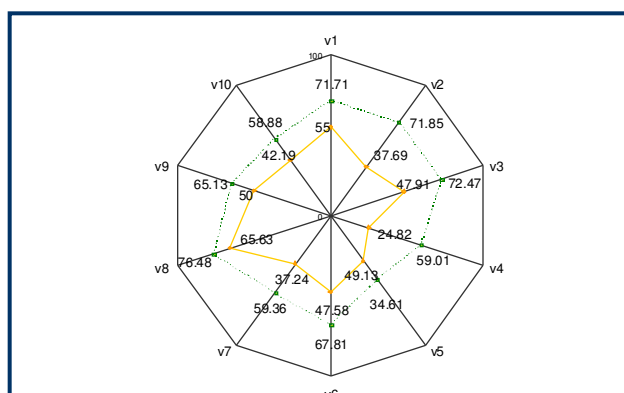
III. Resultados de la Evaluación

Resultados Globales de la Secretaría de Desarrollo Urbano por Instrumento (Gráficos).

Indicador de Autoevaluación

El primer instrumento de medición consistió en una matriz de autoevaluación que abarcó 108 preguntas subdivididas dentro de diez temáticas particulares, las cuales, fueron respondidas por parte de los titulares de las dependencias del Poder Ejecutivo. La finalidad de este mecanismo fue captar información cualitativa acerca de la manera en que las dependencias y organismos han llevado a cabo su gestión en el marco de la planeación estatal. Dichas temáticas fueron las siguientes:

- v1 Planeación del desarrollo
- v2 Planeación institucional
- v3 Cohesión e integración institucional
- v4 Eficiencia en la gestión
- v5 Recursos humanos
- v6 Gestión de los recursos económicos
- v7 Atención ciudadana
- v8 Tecnologías de la información
- v9 Coordinación intersectorial
- v10 Impactos: daños y beneficios



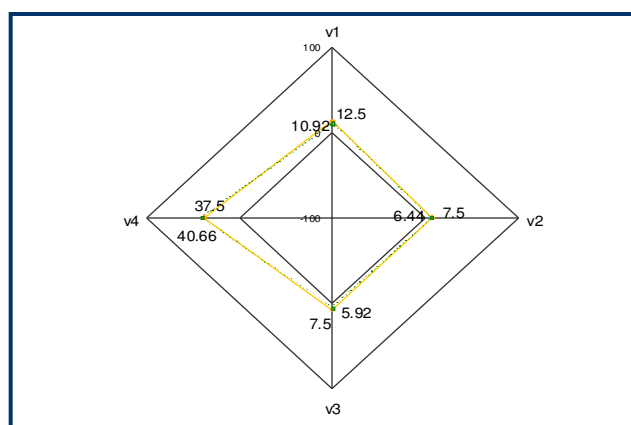
Conclusión

La Secretaría de Desarrollo Urbano, consideró que los avances registrados hasta el momento en la implantación del PED son escasos, pues hay mucho por hacer en cuanto a fortalecer la planeación institucional. Faltan mecanismos de control y seguimiento, hay que mejorar la atención a la ciudadanía y la coordinación intersectorial. También hace falta medir el impacto de su gestión en el desarrollo social y local.

Resumen de Resultados Proceso de Evaluación Secretaría de Desarrollo Urbano

Indicador de Orientaciones Generales para el Diseño de Políticas Públicas

El segundo instrumento consistió en una matriz enfocada a medir qué tanto fueron tomadas en cuenta las orientaciones generales para diseño de políticas públicas, en la planeación y gestión institucional.



Conclusión

Para la Secretaría de Desarrollo Urbano, las orientaciones generales para el diseño de políticas públicas son adecuadas para el establecimiento de políticas de la presente administración, sin embargo, es necesario fortalecerlas con acciones paralelas innovadoras durante el proceso de diseño e instrumentación. Sugiere reuniones mejor diseñadas, liderazgos efectivos en los equipos interinstitucionales, así como el seguimiento de resultados.

Indicador de Avances y Cumplimiento de Metas

Un tercer instrumento consistió en verificar el nivel de avance en el cumplimiento de las metas particulares establecidas por cada uno de los cinco compromisos del PED.

El ejercicio consistió en definir el papel de cada una de las dependencias participantes en las 322 metas (liderazgo, participación decisiva o participación), contrastado con el reporte de avances por ellas mismas generado.

Conclusión

La Secretaría de Desarrollo Urbano tiene 87 metas en que idealmente debió participar.

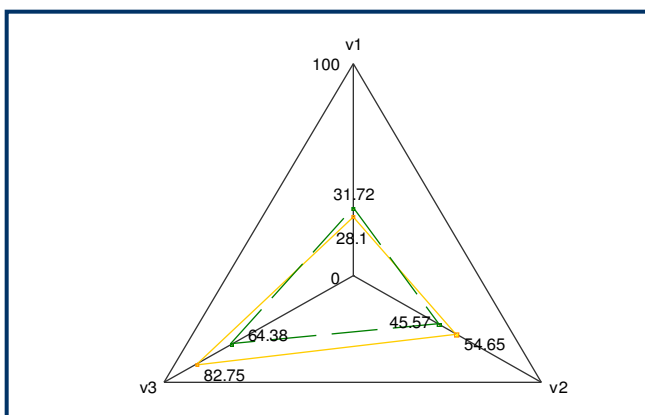
En 49 metas tiene responsabilidad directa y reportó avances en 34 de ellas. En 8 de esas 49 metas, la meta debe eliminarse, por que no es de competencia estatal.

En 3 de las 49 metas, la meta debe ajustarse al contexto actual.

En 38 metas contribuye indirectamente y reportó avances 20 en de ellas.

Indicador de Agenda de Gobierno

Un cuarto instrumento se relacionó con el grado de contribución de las dependencias hacia la Agenda de Gobierno, plasmada en el Plan Estatal de Desarrollo. A través de este mecanismo los responsables de las dependencias registraron sus avances al respecto (en una escala de cinco tipos de avance), en tres distintos momentos: al inicio de la administración, actualmente y hasta dónde sería posible avanzar en el 2007. Del conjunto de respuestas se logró determinar qué tanto fue tomada en cuenta dicha agenda en la gestión, los niveles de atención y avance registrados en las distintas prioridades plasmadas en la agenda y hacia qué prioridades se orientarán los esfuerzos en lo que resta de la administración.



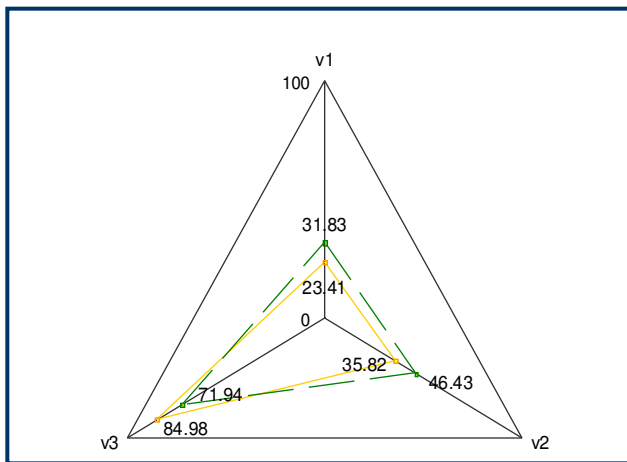
Resumen de Resultados Proceso de Evaluación Secretaría de Desarrollo Urbano

Conclusión

Para la Secretaría de Desarrollo Urbano, los resultados alcanzados hasta el momento en la implementación de la Agenda de Gobierno son mínimos, tendrán un nivel medio a la mitad y serán considerables al final de la administración.

Indicador de Planeación Estratégica 2030

El quinto instrumento nos permitió vislumbrar el rumbo de cara a futuro y qué tanto, en términos de prospectiva, podemos contribuir en las 19 temáticas abordadas en la Planeación Estratégica para Ganar el Futuro: Jalisco 2030, contenida en el Plan.



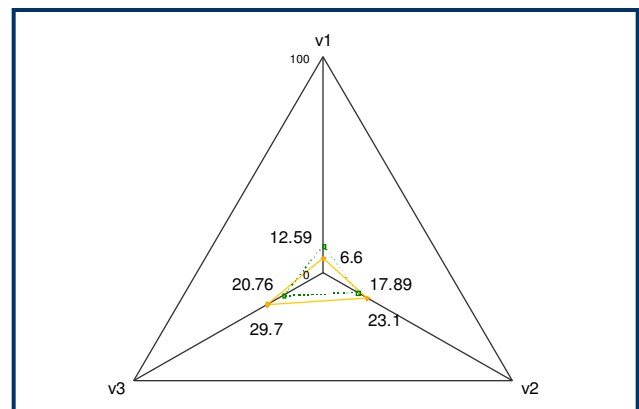
Conclusión

Para la Secretaría de Desarrollo Urbano, los avances registrados hasta el momento son mínimos en cuanto a la planeación estratégica rumbo al 2030, continuarán así para la mitad de la administración y, proyecta avances considerables al final de la misma.

Indicador de Instrumentación del Plan

El sexto instrumento consistió en una matriz referente al proceso de implantación del PED en el ejercicio de la gestión; es decir, se relacionó con la instrumentación del plan en las diferentes etapas del ciclo virtuoso de la planeación del desarrollo.

Se estructuró en tres grandes apartados: el de Planeación (17 preguntas), el de Implantación (7 preguntas) y el de Evaluación (15 preguntas).



Conclusión

Para la Secretaría de Desarrollo Urbano, el PED ha sido de manera efectiva el eje rector del desempeño de la administración y hasta la fecha, se ha logrado un nivel medio en su instrumentación, por lo que el puntaje alcanzado (59.4) es superior que el promedio (51.24).

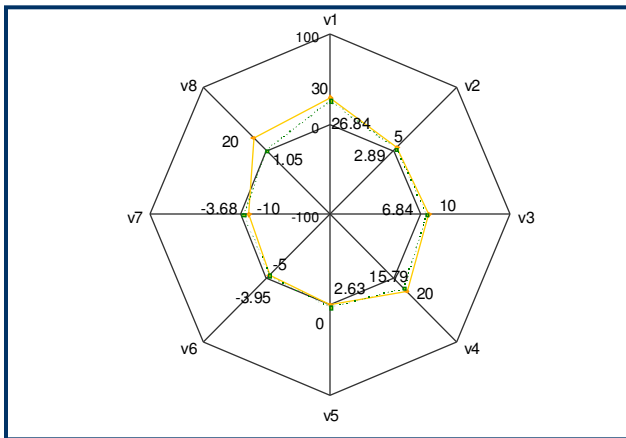
Resumen de Resultados Proceso de Evaluación Secretaría de Desarrollo Urbano

Indicador de Viabilidad del Plan

El séptimo instrumento consistió en una matriz referente al proceso de implantación del PED en el ejercicio de la gestión; es decir, se relacionó con la instrumentación del plan en las diferentes etapas del ciclo virtuoso de la planeación del desarrollo.

Conclusión

Para la Secretaría de Desarrollo Urbano, es viable el proceso de instrumentación y ha marcado el eje rector de la administración, pero resulta necesario fortalecerlo con acciones paralelas e innovadoras.



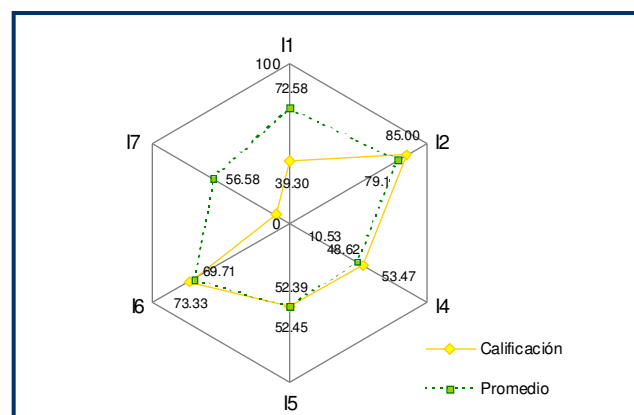
Resumen de Resultados Proceso de Evaluación Secretaría de Desarrollo Urbano

Indicador de Autoevaluación

II. Resumen Ejecutivo 2007:

Gráfica con la posición global de la Secretaría de Desarrollo Urbano en comparación con el promedio.

Indicador	Calificación	Promedio
I1 Autoevaluación	39.30	72.58
I2 Orientaciones Generales para el Diseño de Políticas Públicas	85.00	79.1
I4 Agenda de Gobierno	53.47	48.62
I5 Planeación Estratégica 2030	52.45	52.39
I6 Instrumentación del Plan	73.33	69.71
I7 Viabilidad del Plan	10.53	56.58



Análisis

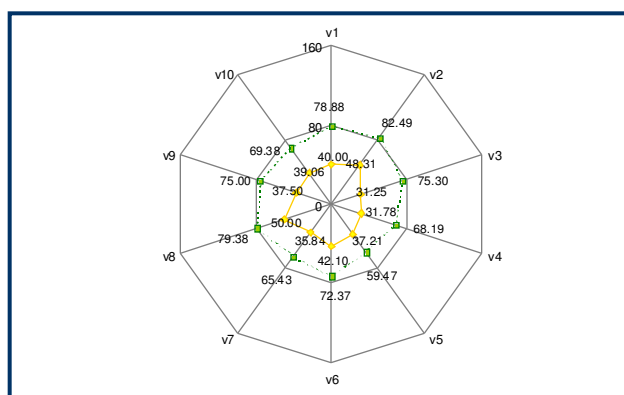
Para la Secretaría de Desarrollo Urbano (SEDEUR), el Plan ha marcado la guía rectora para la gestión gubernamental. Habrá que reforzar la planeación Jalisco 2030, así como la gestión de la propia dependencia para asegurar la viabilidad del Plan. El avance registrado por esta dependencia es medio, en algunos casos menor que el promedio.

III. Resultados de la Evaluación

Resultados Globales de la Secretaría de Desarrollo Urbano por Instrumento (Gráficos).

El primer instrumento de medición consistió en una matriz de autoevaluación que abarcó 108 preguntas subdivididas dentro de diez temáticas particulares, las cuales, fueron respondidas por parte de los titulares de las dependencias del Poder Ejecutivo. La finalidad de este mecanismo fue captar información cualitativa acerca de la manera en que las dependencias y organismos han llevado a cabo su gestión en el marco de la planeación estatal. Dichas temáticas fueron las siguientes:

- v1 Planeación del desarrollo
- v2 Planeación institucional
- v3 Cohesión e integración institucional
- v4 Eficiencia en la gestión
- v5 Recursos humanos
- v6 Gestión de los recursos económicos
- v7 Atención ciudadana
- v8 Tecnologías de la información
- v9 Coordinación intersectorial
- v10 Impactos: daños y beneficios



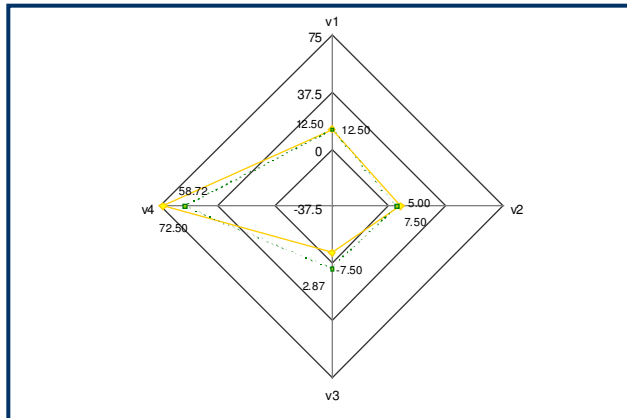
Conclusión

Para la SEDEUR, es necesario reforzar la cohesión social, en particular para establecer un esquema para compartir el conocimiento; en la eficiencia de la gestión menciona que hay que reforzar los mecanismos para premiar la innovación, así como revisar los cambios introducidos en los procesos para asegurar el cumplimiento de los resultados propuestos. Debe avanzarse más en la comparación periódica con los indicadores de otras organizaciones para fortalecer la planeación institucional. El nivel de avance registrado por la dependencia esta debajo del promedio.

Resumen de Resultados Proceso de Evaluación Secretaría de Desarrollo Urbano

Indicador de Orientaciones Generales para el Diseño de Políticas Públicas

El segundo instrumento consistió en una matriz enfocada a medir qué tanto fueron tomadas en cuenta las orientaciones generales para diseño de políticas públicas, en la planeación y gestión institucional.



Conclusión

Para la SEDEUR, el desarrollo regional sustentable y polos de desarrollo representan la aplicación de acciones en base a los criterios de descentralización y sustentabilidad. La coordinación con otras Secretarías y los proyectos estratégicos refleja la intersectorialidad. Sin embargo, falta asignar el presupuesto en base a las metas y darles seguimiento. El avance registrado por la dependencia es en general superior al promedio.

Indicador de Avances y Cumplimiento de Metas

Un tercer instrumento consistió en verificar el nivel de avance en el cumplimiento de las metas particulares establecidas por cada uno de los cinco compromisos del PED. El ejercicio en esta segunda parte de la administración consistió en definir la responsabilidad directa de cada una de las dependencias en el cumplimiento de las 324 metas.

Conclusión

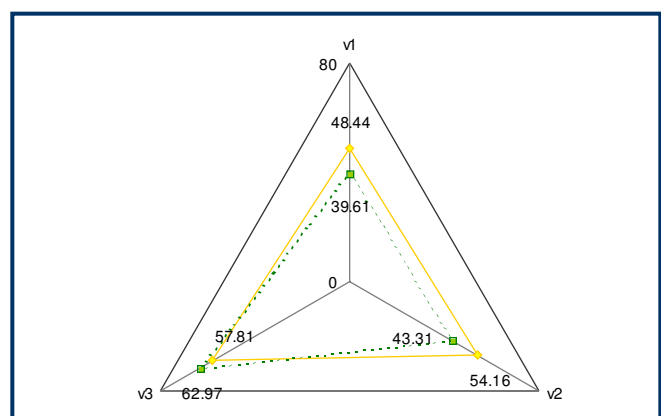
La SEDEUR tuvo responsabilidad directa en el cumplimiento de 36 metas del PED. El avance promedio registrado fue de 60%. La Comisión Estatal de Agua y Saneamiento (CEAS) tuvo 13 metas y un avance promedio de 49%. Por su parte, la Inmobiliaria y Promotora de Vivienda de Interés Público del Estado (IPROVIPE) tuvo 1 meta con avance de 100%.

Entre las metas cumplidas o con mayor avance sectorizadas a la SEDEUR puede mencionarse la realización de más de 212 mil acciones de fortalecimiento de vivienda; formalizar la participación jalisciense en las comisiones interestatales del Lago de Chapala y del Río Ayuquila; lograr un saneamiento y disposición hidráulica de 10 mil metros cúbicos por segundo; formular el reglamento de la Ley Estatal de Agua; y diversas obras de infraestructura de comunicaciones especialmente terrestres, para incrementar en al menos un 20% la red de comunicaciones estatales.

Entre las metas que no fueron cumplidas o registraron poco avance puede mencionarse el incremento de 20% en la tasa de crecimiento de la ciudades medias; la conclusión del Puerto turístico pesquero en Punta Férula (problemas de tenencia de la tierra); la ejecución de la primera etapa del programa de distribución de gas natural en la zona conurbada de Guadalajara; y la ejecución del primer cuerpo de la supercarretera de la Costa de Jalisco.

Indicador de Agenda de Gobierno

Un cuarto instrumento se relacionó con el grado de contribución de las dependencias hacia la Agenda de Gobierno, plasmada en el Plan Estatal de Desarrollo.



Resumen de Resultados Proceso de Evaluación Secretaría de Desarrollo Urbano

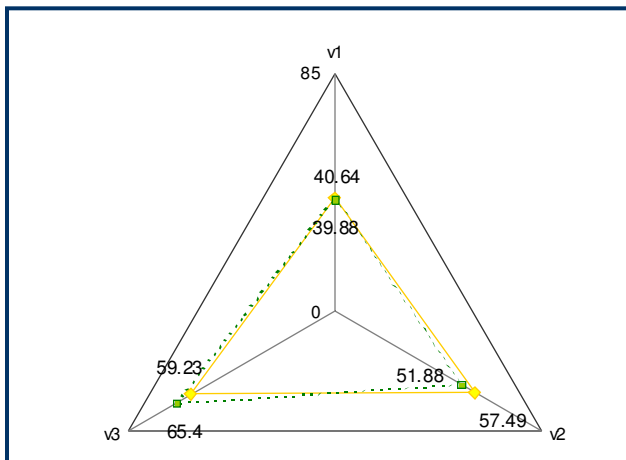
Conclusión

Para la Secretaría de Desarrollo Urbano, en la implementación de la Agenda de Gobierno destacan los avances en impulsar una profunda reforma metropolitana para la región central del Estado, así como en fortalecer a los municipios como base de desarrollo regional. Habrá que reforzar las gestiones para consolidar los espacios de participación social en la gestión del desarrollo.

El avance registrado por la dependencia es medio, superior al promedio.

Indicador de Planeación Estratégica 2030

El quinto instrumento nos permitió vislumbrar el rumbo de cara a futuro y qué tanto, en términos de prospectiva, podemos contribuir en las 19 temáticas abordadas en la Planeación Estratégica para Ganar el Futuro: Jalisco 2030, contenida en el Plan.



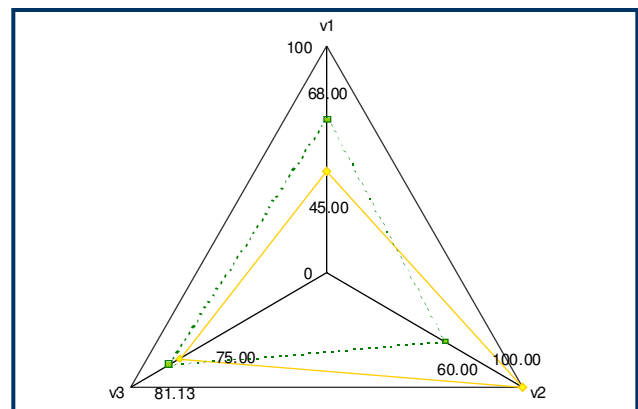
Conclusión

Para la Secretaría de Desarrollo Urbano, entre los avances registrados en cuanto a la planeación estratégica rumbo al 2030, destaca el impulso al desarrollo regional efectivo. Habrá que reforzar la gestión para el diseño de políticas públicas pertinentes, así como para alcanzar una productividad social y estructural. El avance registrado por la dependencia es medio, muy cercano al promedio.

Indicador de Instrumentación del Plan

El sexto instrumento consistió en una matriz referente al proceso de implantación del PED en el ejercicio de la gestión; es decir, se relacionó con la instrumentación del plan en las diferentes etapas del ciclo virtuoso de la planeación del desarrollo.

Se estructuró en tres grandes apartados: el de Planeación (17 preguntas), el de Implantación (7 preguntas) y el de Evaluación (15 preguntas).



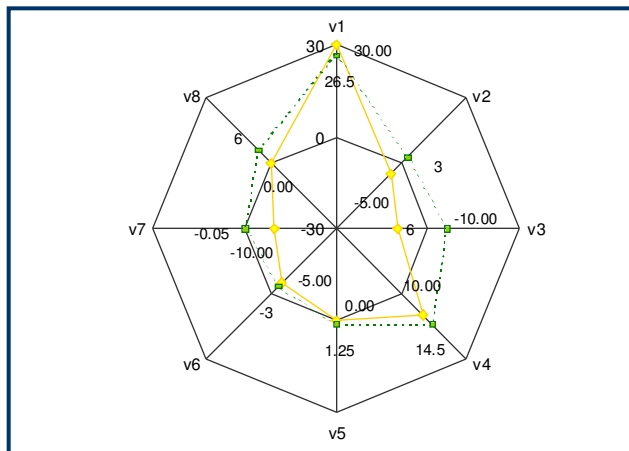
Conclusión

La Secretaría de Desarrollo Urbano formuló su programa sectorial, así como programas institucionales a través de sus organismos. Participó activamente en programas especiales, y en los proyectos estratégicos. Habrá que reforzar el análisis a través de indicadores. El avance en el cumplimiento de todo lo que se propuso hacer durante la presente administración fue del 60%. Entre los factores que impidieron el cumplimiento de todas las metas y objetivos propuestos mencionó el problema de liberación de vías / la falta de Proyectos ejecutivos, así como empresas que incumplieron los contratos de obra, la Ley presenta varios candados que dificultan la gestión, y falta el reglamento interno. El avance registrado por la dependencia es considerable, aunque sólo en la implantación es superior al promedio.

Resumen de Resultados
Proceso de Evaluación
Secretaría de Desarrollo Urbano

Indicador de Viabilidad del Plan

El séptimo instrumento consistió en una matriz referente al proceso de implantación del PED en el ejercicio de la gestión; es decir, se relacionó con la instrumentación del plan en las diferentes etapas del ciclo virtuoso de la planeación del desarrollo.



Conclusión

Para la Secretaría de Desarrollo Urbano, el PED fue una buena referencia inicial, pero le faltó más autocrítica y actualización anual. Las peticiones municipales en giras distorsionaron la planeación, porque modificaron las prioridades para la gestión gubernamental. Es necesario asegurar plena viabilidad técnica y social de los proyectos, antes de contraer compromisos políticos.

Para asegurar la viabilidad de la planeación del desarrollo propone ponderar lo dispuesto en el PED sobre los compromisos; establecer la multianualidad presupuestal; así como también unificar el canal de recepción de peticiones y evaluarlas antes de iniciar.

El avance registrado por la dependencia es bajo, menor que el promedio.

Resumen de Resultados
Proceso de Evaluación
Secretaría de Desarrollo Urbano

Metas en la Secretaría de Desarrollo Urbano tiene responsabilidad directa

Cve. Comp.	Meta	Descripción	líder	Avance diciembre de 2006	Justificación
1	1.4.1	Superar 200,000 acciones de fortalecimiento a la vivienda para 2007	IPROVE	100%	Por el período de 2001 a Octubre de 2006 se generaron 212,980 acciones
2	3.2.1	Abasto y tratamiento de aguas, especialmente para su reuso industrial	CEAS	80%	El avance es sobre los estudios y proyectos * Esta meta se desglosa en dos aspectos, Abasto y Reuso * En reuso de aguas se tiene el 0% de avance * En abasto se tiene un avance del 80% que se refiere a la conclusión de varios estudios y proyectos dentro de los cuales se encuentra las ingenierías básicas del túnel de desvío, así como los estudios de geología y geotécnica para la definición del modelo geológico de la presa de Arcediano. Que son la base para la definición del tipo de cortina. * En lo que se refiere a tratamientos de aguas, fue el gobierno federal quien apartir de la publicación en el año 2001 de los decretos de condonación de adeudos incentivó a los municipios a sanear toda el agua residual, ofreciéndoles la oportunidad de condonar todos sus adeudos, dándoles un plazo de 60 meses para construir e iniciar sus sistemas de tratamientos. A la fecha se tiene por parte de CEAS en operación 23 plantas de tratamiento.
3	1.3.5	Intensificación de la participación de Jalisco en los tres consejos interestatales de cuencas en los que tiene presencia: Lerma, Santiago y Balsas	CEAS	100%	* Importante e intenso proceso de negociación durante casi tres años, mediante 55 reuniones de trabajo entre los tres niveles de Gobierno y los Usuarios. * Colaboración con CNA en la elaboración de los programas Hidráulicos de Gran Visión 2001-2025 de las regiones Lerma, Santiago y Pacífico.
3	1.3.6	Formalización de la participación jalisciense en las comisiones interestatales del Lago de Chapala y del río Ayuquila – Armería	CEAS	100%	* Consolidación de un fideicomiso con la participación del Gobierno Federal y los Estados de Colima y Jalisco. * Instalación de la Comisión de Cuenca del Río Ameca. * Lago de Chapala: Programa de Control de Malezas Acuáticas. * Respecto al Fideicomiso de la comisión de Cuenca Ayuquila - Armería y a la instalación de Cuenca del Río Ameca se cuenta las actas que los avalan
3	2.2.1	Elaborar y desarrollar un programa de regulación de los usuarios del agua que incorpore al menos un 30% más de los que se tienen registrados actualmente	CEAS		
3	2.2.2	Incrementar en al menos un 1.5% adicional, el abastecimiento de agua a los centros urbanos de población en el estado	CEAS	66%	Mediante la realización de 260 acciones de agua potable. SE TIENE UN 1% LO QUE EQUIVALE AL 66% DE AVANCE SOBRE LA META, LOGRANDO UNA COBERTURA ESTATAL DE 94%.
3	2.2.3	Lograr un saneamiento y disposición hidráulica de 10 mil litros / segundo	CEAS	86%	Estudios y proyectos técnicos de saneamiento, concluidos los proyectos ejecutivos de redes de alcantarillado y colectores en la cuenca del Ahogado así como la ingeniería básica de la planta de tratamiento de aguas residuales del Ahogado. * SE TIENE UN 80% EN LA ZOG * EN EL RESTO DEL ESTADO AMPLIAMOS LA COBERTURA EN EL TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES UN 6%.

Resumen de Resultados
Proceso de Evaluación
Secretaría de Desarrollo Urbano

Cve. Comp.	Meta	Descripción	líder	Avance diciembre de 2006	Justificación
3	2.2.4	Elaborar el reglamento de la ley estatal del agua para favorecer la participación del sector privado, acorde con las políticas del gobierno Federal	CEAS	100%	El Reglamento de la Ley del Agua ya fue publicado. PUBLICADO EN EL PERIÓDICO OFICIAL DEL ESTADO DE JALISCO EL SÁBADO 7 DE MAYO DE 2005.
3	2.2.5	Lograr que al menos 50% de los programas de inversión se realicen mediante participación financiera de fuentes no gubernamentales	CEAS		
3	4.2.2	Reestructurar el organismo operador de los servicios de agua potable y alcantarillado de la Zona Metropolitana	CEAS		
3	4.2.3	Lograr que el organismo operador del abastecimiento de agua potable complemente su atención al 95% de la zona conurbada a Guadalajara, y mejore la eficiencia del sistema, eliminando pérdidas en 5%	CEAS		
3	4.2.5	Complementar el acuífero para la distribución del agua potable	CEAS		
3	4.2.9	Conclusión del Plan Maestro de Colectores en el Valle de Atemajac	CEAS	100%	El estudio de diagnóstico del funcionamiento actual de los colectores de la Zona Metropolitana de Guadalajara está completo del cual se ha generado la propuesta para iniciar el reforzamiento de los mismos, en las cuencas de Atemajac y El Ahogado.
3	4.3.5	Construcción de una serie de plantas de tratamiento que en total manejarían el tratamiento de los siguientes volúmenes: Cuenca de Atemajac 7,550 lts/seg; Cuenca del Ahogado 2,400 lts/seg; para un total de 9,950 lts/seg.	CEAS		
2	3.2.3	Infraestructura de telecomunicaciones	SEDEUR		
2	3.2.4	Obras de infraestructura para comunicaciones terrestres (carreteras y ferrocarriles), aéreas (aeródromos regionales) y marítimas	SEDEUR	93%	En lo que va del sexenio y hasta diciembre de 2006, tenemos pavimentados aprox. 946.1 kms de carreteras terminadas (2001-2006), 162 kms de carreteras en proceso de obra (2006), 94 kms licitados (2006), 2 kms en terracerías (2001-2006) y además de 2,286.35 kms en proyectos ejecutivos para caminos y puentes, lo que representa un 38 % más (o en mejores condiciones en el caso de modernización) sobre la longitud total de la red carretera estatal recibida en 2001 (3,587 kms). También se ha construido una aeropista y otra está en proyecto respecto a las 5 aeropistas contempladas en el Plan Integral de Comunicaciones (PIC) (23%). En ferrocarriles se trabaja en las propuestas y estudios preliminares del tren suburbano y en el tramo ferroviario Guadalajara-Aguascalientes, así como en el tren de alta velocidad GDL-QRO-DF (Este último siendo cancelado en días pasados de acuerdo con la conferencia de prensa brindada por parte del Lic. Luis Téllez Kuenzler (Secretario de Comunicaciones y Transportes). En materia marítima sólo se cuenta con un avance en el proyecto del puerto turístico Punta Pérula (recientemente cancelado). Los 1,2

Resumen de Resultados

Proceso de Evaluación

Secretaría de Desarrollo Urbano

Cve. Comp.	Meta	Descripción	líder	Avance diciembre de 2006	Justificación
3	1.2.3	Iniciar la descentralización en el sector de las comunicaciones	SEDEUR	90%	Se integro el Programa Regional de la Región Centro Occidente (PRRCO). Se entregaron las últimas observaciones al FIDERCO de 3 programas de conurbación, 2 de corredores y 5 contratos de programas regionales.
3	1.2.5	Incorporación de al menos diez de los principales municipios de Jalisco en la Red Mexicana de ciudades hacia la sustentabilidad, en proceso de integración a través del nodo regional centro occidente	SEDEUR	100%	Se integraron firmas de adhesión en el pasado Seminario Taller Internacional de la Red Mexicana de Ciudades hacia la Sustentabilidad (RMCS), interviniendo por parte del Estado de Jalisco las ciudades de Puerto Vallarta, Zapotlán El Grande, Tepatlán de Morelos, Ocotlán y Lagos de Moreno.
3	1.3.1	Elaboración en los próximos nueve meses del Plan de Desarrollo Integral de la Región Centro Occidente	SEDEUR	100%	
3	1.3.2	Integración antes de finalizar 2002 del consejo promotor para el desarrollo de la Región Centro Occidente	SEDEUR	100%	Se gestiona con la CMIC y los gobiernos estatales dicho Consejo. Se realizó reunión en el mes de Octubre de 2006.
3	1.3.4	Asegurar que la promoción y gestión del macrolibramiento regional de Guadalajara, la conclusión del corredor interoceánico y la integración de la costa jalisciense queden incorporados en las prioridades del Plan regional Centro Occidente	SEDEUR	100%	
3	2.3.1	Encauzamiento de un cuarto de millón de habitantes que bajo las tendencias actuales se dirigirían a la zona conurbada de Guadalajara para canalizarlos hacia ciudades estratégicas según el Programa Estatal de desarrollo urbano	SEDEUR		
3	2.3.2	Incremento de 20% en la tasa de crecimiento poblacional en el conjunto de las ciudades estratégicas del estado	SEDEUR		
3	2.4.2	Establecimiento y operación de la oficina técnica de apoyo al Consejo estatal de Desarrollo Urbano mediante los institutos de planeación de Desarrollo para la promoción de las obras por plusvalía y concertación previstas en la ley de desarrollo urbano para ala gestión mixta de la infraestructura urbana y regional	SEDEUR	100%	Se ha creado a través de la Dirección de Promoción Urbana de la SEDEUR quién convoca mensualmente al Consejo Estatal de Desarrollo Urbano (CEDU).
3	2.4.3	Consolidación del sistema jalisco para la información pública sobre los procesos de licitación, adjudicación y ejecución de la obra pública en el estado	SEDEUR	70%	Sistema Integral para el Control de la Obra Pública (SICOP) en funcionamiento desde 1997 y actualizado en 2001. Falta integrar el módulo de licitaciones y adjudicaciones, actualmente manejados tanto con el sistema neódata como manualmente.
3	2.4.4	Simplificación de los trámites para la gestión de la obra pública en el estado y descentralización de los procesos a través de la Unidades regionales de Servicios estatales (UNIRSE)	SEDEUR	75%	Se ha avanzado en la reducción en el tiempo de respuesta de las observaciones de Contraloría en un marco de 5 días, con una capacidad de respuesta en estos términos del 90% del total de los oficios recibidos. Las observaciones de Contraloría eran de los asuntos más rezagados documentalmente hablando.

Resumen de Resultados
Proceso de Evaluación
Secretaría de Desarrollo Urbano

Cve. Comp.	Meta	Descripción	líder	Avance diciembre de 2006	Justificación
3	2.4.5	Incremento de la red de comunicaciones estatales en un 20% durante la presente administración	SEDEUR	93%	En lo que va del sexenio y hasta septiembre de 2006, tenemos construidos o modernizados aprox. 1,204.1 kms de carreteras, lo que representa un 38 % más (o en mejores condiciones en el caso de modernización) sobre la longitud total de la red carretera estatal recibida en 2001 (3,587 kms). Los 1,204.1 kms significan el 93% del total de la meta ponderada que es de 1300 kms al finalizar el sexenio.
3	2.4.6	Conclusión, con el apoyo del Gobierno Federal, de los corredores de comunicaciones carreteras interestatales que forman parte de los grandes ejes nacionales	SEDEUR	45%	Se integran varias acciones a lo largo del corredor Manzanillo-Tamulipas; así como en el de Michoacán-Nayarit (Región Centro Occidente).
3	2.4.7	Ejecución del primer cuerpo de la supercarretera de la Costa de Jalisco	SEDEUR	15%	Se avanzó en el proyecto ejecutivo de Manzanillo - Cihuatlán - Melaque. Asimismo, el proyecto del Libramiento de Melaque esta por iniciarse y la ruta del Libramiento Careyes fue presentado ante la SCT
3	2.4.8	Terminación del tramo ferroviario Guadalajara-Aguascalientes	SEDEUR	30%	En ferrocarriles se trabaja en las propuestas y estudios preliminares del tren suburbano y en el tramo ferroviario Guadalajara-Aguascalientes, así como en el tren de alta velocidad GDL-QRO-DF (Este último siendo cancelado en días pasados de acuerdo con la conferencia de prensa brindada por parte del Lic. Luis Téllez Kuenzler (Secretario de Comunicaciones y Transportes).
3	2.4.9	Conclusión de la primera etapa del Puerto turístico- pesquero de Punta Pérula	SEDEUR	CANCELADA	Proyecto gestionado por SEDER y cancelado en SEDEUR.
3	2.4.11	Ejecución del Programa de modernización del aeropuerto Internacional de Guadalajara y del de Puerto Vallarta	SEDEUR	45%	SEDEUR realiza gestiones permanentes con el GAP, para definir la ubicación de la pista e infraestructura de apoyo.
3	2.4.12	Realización y operación de dos pistas aéreas de corto alcance en las zonas de montaña de la entidad	SEDEUR	80%	En operación la aeropista de San Sebastián del Oeste y Cuautla. Diversos proyectos en el caso de la aeropista Costalegre. Queda pendiente la atención de las aeropistas de Tapalpa, Chamela y la de San Andrés Cohamiata. Tomatlán (Costalegre en Obra), Tapalpa (Estudio de localización en proceso).
3	2.4.13	Formalización del Fideicomiso mixto para el desarrollo de infraestructura a través del Fideicomiso de Desarrollo Urbano del Estado (FIDEUR)	SEDEUR	SUSPENDIDO	VER EXPLICACIÓN
3	2.4.14	Ejecución de la primera etapa del programa de distribución de gas natural en la zona conurbada de Guadalajara	SEDEUR		Dicho proyecto es competencia de la iniciativa privada, ya no es concerniente a la SEDEUR
3	2.4.16	Apoyo a gestiones del estado de Nayarit para la promoción de la generación de energía eléctrica	SEDEUR	100%	Programa de electrificación en la Zona Huichola 2001-2003 en coordinación con el Gob. del Edo de Nayarit y el Gob. de la República
3	2.5.2	Actualización del reglamento estatal de zonificación en congruencia con la iniciativa anterior y con las modificaciones a la normatividad federal y estatal relacionada con el desarrollo urbano y promoción de reglamentos municipales	SEDEUR		Se encuentra pendiente en la Secretaría General de Gobierno la presentación de una iniciativa de Ley de Desarrollo Urbano, la Secretaría General de Gobierno, se encuentra evaluando su presentación al Congreso del Estado.
3	2.5.4	Integración de doce consejos regionales de desarrollo urbano en el estado	SEDEUR		

Resumen de Resultados
Proceso de Evaluación
Secretaría de Desarrollo Urbano

Cve. Comp.	Meta	Descripción	Líder	Avance diciembre de 2006	Justificación
3	2.5.6	Apoyo a la actualización de los Planes de Desarrollo urbano en las ciudades mayores de 15 mil habitantes bajo un enfoque de interrelación con el desarrollo económico y a partir de una visión estratégica y operativa para el desarrollo sustentable	SEDEUR	80%	En este sentido, SEDEUR ha brindado apoyo económico y técnico para la elaboración del Programa Municipal de Desarrollo Urbano de El Salto y del Plan de Desarrollo Urbano de Centro de Población de Talpa de Allende, con una inversión para ambos de \$609,250. Según contratos se encuentran en procedimiento de revisión para su entrega a las autoridades municipales y su presentación para consulta pública.
3	3.2.1.2	b) Mejorar las comunicaciones carreteras	SEDEUR	70%	Con los recursos FIES se impulso la construcción de varios tramos en la región norte que ayudan a integrar y comunicar esta región con el estado e inclusive con otros estados.
3	3.2.1.5	e) Equipamiento de Colotlán como centro regional	SEDEUR	50%	Actualmente no se tiene considerada inversión para la continuación del Boulevard Colotlán.
3	3.2.3.4	d) Consolidación como corredor de integración interregional y como plataforma para la desconcentración de la zona metropolitana de Guadalajara	SEDEUR	5%	El tramo carretero tiene una longitud total de 341 Km, de los cuales se han pavimentado 35 km y 15 km más estarán comenzando próximamente. La totalidad del tramo cuenta ya con proyecto ejecutivo. Asimismo, se trabajó en terracerías en 18 kms. de Bolaños a los Amoles y actualmente se esta trabajando del entronque Huejuquilla-Mezquitic hacia Tenzompa.
3	3.2.4.3	c) Impulsar la mayor accesibilidad de la región sureste y el desarrollo turístico de las zonas de montaña	SEDEUR	60%	Actualmente se encuentra en proceso el tramo carretero Tecalitlán - Jilotlán de los Dolores, con recurso disponible para su terminación.
3	3.2.7.6	f) Equipamiento de centros subregionales y estructura de comunicaciones que integre mejor a la región	SEDEUR	94%	No se ha iniciado el tramo Etzatlán - Piedras Bolas debido a que no se obtuvo la autorización por parte de la SEMARNAT (esta en proceso el estudio de impacto ambiental).
3	4.1.3	Ejecutar la primera etapa del Macrolibramiento Carretero regional	SEDEUR	100%	Se concluyeron los proyectos correspondientes a la Ruta Preliminar del Trazo, así como el de los polígonos de afectación.
3	4.2.1	Aprobar y operar en 2002 el nuevo Plan de Ordenamiento de la Zona Conurbada en conjunción con el Plan de Ordenamiento de la Región Central	SEDEUR	100%	Se realizó el Plan de la Región Metropolitana en su lugar. El Plan de ordenamiento de la Región Central es jurisdicción municipal.
3	4.2.8	Resolver los problemas de congestionamiento en 20 nodos urbanos de la Zona Metropolitana de Guadalajara	SEDEUR	90%	Con respecto a la Modernización y Ampliación a 8 carriles de la Av. López Mateos se tiene terminada la obra: tramo Bugambilias - Retorno San Antonio y los carriles laterales del paso a desnivel San Agustín, así como la ampliación a 4 carriles Prolongación Av. Colón tramo Arroyo Seco - Calle Ramón Corona; están en proceso de obra: Retorno San Antonio, tramo Rampas Sur SOLECTRÓN - Calle Ramón Corona, tramo Calle Ramón Corona - San Agustín, Rehabilitación Paso Elevado SOLECTRÓN, adecuaciones viales tramo Periférico - Bugambilias, Nudo Vial Colón - Periférico; y por iniciar la obra de ampliación de 4 a 6 carriles de la Prolongación Av. Colón tramo Arroyo Seco - Calle Ramón Corona. De conformidad a los avances de las obras se han estado haciendo adecuaciones a los proyectos para no generar atrasos en los mismos, generándose entregas constantes de las adecuaciones y actualización de los proyectos a la DGOPEJ. Por otra parte, también se contemplan los retornos Cajititlán e Ixtlahuacán.

**Resumen de Resultados
Proceso de Evaluación
Secretaría de Desarrollo Urbano**

Cve. Comp.	Meta	Descripción	Líder	Avance diciembre de 2006	Justificación
3	4.3.1	Formalizar y reglamentar la operación del Consejo Metropolitano	SEDEUR	100%	Se consolidó un programa trianual 2001-2003 y 2004-2006 de obras, en beneficio de la Zona Metropolitana con un presupuesto bien definido en los distintos rubros de la obra pública. El propio Gobernador no quiso realizar este compromiso por el CZMG, se hizo por el COPLADEREG Zona Centro. Asimismo, en cuanto a la formalización y reglamentación de la operación del Consejo Metropolitano, dicho trabajo se realizó mediante reuniones y fideicomiso.
3	4.3.3	Triplicar en el curso de la presente administración los recursos anuales ejercidos a través del Fondo Metropolitano	SEDEUR	100%	La integración del Fondo de Financiamiento Metropolitano, destinado a la ejecución de proyectos de alcance intermunicipal esta compuesto por aportaciones de diversas entidades y dicho Fondo se integró en sus inicios con \$90'000,000, el cual ha crecido de manera que acumulado el ejercicio multianual 2004-2006 asciende a \$1,479,494,028. Con estos recursos se han ejecutado importantes obras de vialidad, transporte, residuos sólidos, saneamiento hidrológico y proyectos estratégicos.
3	4.3.4	Institucionalizar el Consejo Metropolitano en las redes internacionales de acción urbana: el Organismo Internacional de promoción de la Agenda 21, METROPOLIS, URBAL , ICLEI y en las redes nacionales y regionales de Gestión Urbana Sustentable	SEDEUR	75%	Se ha participado en eventos de corte internacional, nacional y regional con temas metropolitanos. Así como, en la organización de eventos de redes de ciudades y participación en organismos relacionados con la sustentabilidad. (ES UN TEMA DE MATERIA MUNICIPAL)

La Secretaría de Desarrollo Urbano tiene 50 metas, de las cuales 2 fueron canceladas o suspendidas, y en 36 de estas metas , presentan avance.

Resumen de Resultados
Proceso de Evaluación
Secretaría de Desarrollo Urbano

IV. Información Relevante

- El patrón de distribución territorial de la población continúa siendo polarizado, por un lado, se mantiene una alta concentración de población en un número reducido de localidades urbanas y, por el otro, presenta una gran dispersión de la población en localidades rurales.
- En 1900 sólo nueve de cada cien jaliscienses vivían en la ciudad de Guadalajara, mientras que en el 2000 residían en la mancha urbana 55 de cada cien; se ha experimentado un continuo crecimiento tanto de la población como del área geográfica que ocupa al crecer sobre 20 localidades urbanas: la ciudad de Guadalajara, 5 localidades de Zapopan, 2 de Tlaquepaque, 2 de Tonalá, 4 de El Salto y 6 de Tlajomulco de Zúñiga, así como 39 localidades rurales conurbadas en la periferia de la misma.
- En el año 2000 en Jalisco había 6'322,002 habitantes, de los cuales el 72.7 por ciento vivía en 91 localidades urbanas, es decir 4'595,707 personas conforman la población urbana; en cambio, el 27.3 por ciento de la población total residía en 11,168 localidades menores de 15,000 habitantes.
- En Jalisco se encuentra la segunda zona metropolitana más poblada del país: la mancha urbana de Guadalajara; también tiene cinco ciudades medias y 27 localidades mayores de 15,000 habitantes.
- La población urbana de Jalisco vive principalmente en la mancha urbana de Guadalajara, la cual concentra 3'476,924 personas que son el 75.7 por ciento; 466,346 habitantes viven en las otras 5 localidades mayores de 50 mil habitantes, denominadas ciudades medias que concentran el 10.1 por ciento de la población urbana y, 652,437 personas residen en 27 localidades mayores de 15 mil y menores de 50 mil habitantes que representan el 14.2 por ciento de la población urbana.
- La ZMG se ubica como una de las 12 aglomeraciones más relevantes de América Latina y como la segunda ciudad más poblada del país es centro articulador de la Región Centro Occidente. Si bien es cierto se trata de una realidad urbana con serios problemas, también se trata de una urbe con grandes potencialidades para fortalecer su capacidad de desarrollo.
- La dinámica de crecimiento de la mancha urbana se encuentra, entre otros aspectos, limitantes fisiográficos: la Barranca de Huentitán al norte, en el municipio de Guadalajara y noreste de Tonalá; al oeste por el Bosque de la Primavera en Zapopan; y hacia el Sur en El Salto y Tlajomulco de Zúñiga la Cuenca El Ahogado. El crecimiento de la mancha urbana continuará extendiéndose en los próximos años hacia estos últimos municipios.
- Las cinco ciudades medias concentran un total de 466,346 personas, es decir el 7.38 por ciento de la población total del Estado y dentro de éstas, el municipio de Puerto Vallarta por su población es la mayor, presentando una tasa de crecimiento significativa en el quinquenio de 1995-2000, ya que alcanzó los 5 puntos porcentuales, la más alta de la región..

Resumen de Resultados
Proceso de Evaluación
Secretaría de Desarrollo Urbano

V. Curso de Acción Sugerido

Entre los principales problemas se destaca:

- No actualización del Programa Estatal de Desarrollo Urbano, El Plan Estatal de Ordenamiento Territorial, el Plan de Ordenamiento de la Zona Conurbada de Guadalajara y otros instrumentos en la materia.
- El Estado no ha logrado hacer de la planeación urbana un instrumento que induzca, promueva y genere un verdadero ordenamiento territorial y un desarrollo urbano socialmente aceptable y sostenible.
- Persiste un marco legal confuso y complicado en ciertos aspectos y obsoleto en otros.
- Las instituciones responsables de establecer y dar seguimiento a las políticas urbanas se han visto rebasadas en sus capacidades, generándose un crecimiento urbano desordenado y caótico, así como patrones espontáneos e irregulares de asentamiento, en áreas no aptas para el desarrollo urbano, no sólo ignorando planes y programas gubernamentales, sino violando las normas jurídicas en la materia en muchos casos, producto de la «corrupción urbanística».
- Lo anterior, se refleja en problemas complejos como: abastecimiento y saneamiento de agua; infraestructura vial; transporte público; equipamiento urbano; vivienda; disposición y tratamiento de residuos; dotación de servicios públicos básicos; abasto y almacenamiento; centrales de carga y transporte; seguridad pública; energéticos; infraestructura de comunicaciones, etc.

- El Estado se ha quedado rezagado no sólo frente a sí mismo, sino frente a otras ciudades y otros estados que se han preocupado en desarrollar más su infraestructura y que ofrecen hoy una mayor competitividad para la inversión y una mejor calidad de vida para sus habitantes.

Obstáculos:

- En referencia a la **eficacia**, no obstante la amplia estructura administrativa de la dependencia, ésta se ve rebasada dado su amplio marco de atribuciones, compromisos contraídos y recursos asignados, mostrando síntomas de desarticulación y congestión operativo interno y externo.
- Respecto a la **eficiencia**, está pendiente una amplia agenda de inversión en infraestructura, que no necesariamente se relaciona a la falta de recursos, sino a la falta de proyectos ejecutivos y de capacidad de gestión y ejecución.
- Partiendo de lo anterior, la falta de **efectividad** se hace patente en la medida que no se han cubierto necesidades y demandas de obra no realizadas de acuerdo al sentir de la población, al mismo tiempo que ésta no conoce que exista un programa que defina e integre las prioridades del actual gobierno en materia de obras de infraestructura urbana, productiva y de servicios.
- El que hasta el momento no se hayan logrado establecer los mecanismos de comunicación, concertación, participación y colaboración gobierno-sociedad, hace que gran parte de lo hecho, en proceso de ejecución ó proyectado realizar, aparentemente carezca de **legitimidad** porque se duda o desconfía de su adecuada planeación y, por lo tanto, no cuenta con la aceptación y el debido consenso de la población.

Resumen de Resultados
Proceso de Evaluación
Secretaría de Desarrollo Urbano

Propósito Institucional

En aras de contribuir al cumplimiento de la PPDSSEB en el Sector Desarrollo Urbano estamos comprometidos a contribuir en el cumplimiento de los objetivos del Plan Estatal de Desarrollo y las prioridades establecidas por el Ejecutivo para esta etapa para lo cual debemos tener una coordinación cercana en la búsqueda de la eficiencia y eficacia en el proceso de las obras, teniendo como prioridad el desarrollo urbano equilibrado y sustentable, el bienestar social, así como, fomentar canales de comunicación más abiertos hacia los municipios, las regiones y la participación social. Por tanto, durante el período 2004-2007, habremos de poner especial énfasis en realizar la infraestructura requerida para abatir el subdesarrollo, la marginación y mejorar la calidad de vida de las familias jaliscienses. Promover el desarrollo de herramientas y soluciones tecnológicas que mejoren la gestión y administración de los recursos, con lo cual pretendemos en coordinación con las demás dependencias de la administración pública, promover proyectos estratégicos autofinanciables que incidan en el desarrollo urbano y regional, apoyados en inducir un esquema eficaz de planeación y gestión territorial en el Estado.

Objetivos Estratégicos

1. Coadyuvar a la inducción de un manejo sustentable de los recursos naturales, especialmente en una gestión integral del agua, mediante la promoción de una gestión ambiental concertada, concurrente y descentralizada, apoyada en un reordenamiento territorial y urbano y la dotación de infraestructura, que eleve la calidad de vida de la población e impulse la dinámica productiva del Estado y asegure la conservación de los recursos naturales y en particular del Lago de Chapala.
2. Fortalecer el papel de Jalisco como una entidad interrelacionada con el mundo, integrada al proyecto nacional e **impulsora de la Región Centro-Occidente** mediante la dinamización y la diversificación de sus comunicaciones, **fortalecimiento de sus sistemas de autogestión regional, metropolitana e interestatal** que propicien mejores alternativas de desarrollo para toda la población
3. Desplegar las potencialidades de las regiones mediante el **apoyo a la autogestión de las comunidades y su articulación con proyectos integrales que propicie su desarrollo apoyado en la sistematización de la información, la planeación, el ordenamiento territorial, así como en la dotación de infraestructura, equipamiento y vivienda**, que eleven las condiciones de calidad de vida de las familias, principalmente en las localidades marginadas del Estado.
4. Incrementar los niveles de eficacia y eficiencia que aseguren la **optimización en el manejo de los recursos públicos**, empleados en el proceso de planeación, promoción, ordenamiento y gestión del desarrollo urbano y regional.

Retomando el Propósito Institucional

Las Prioridades son

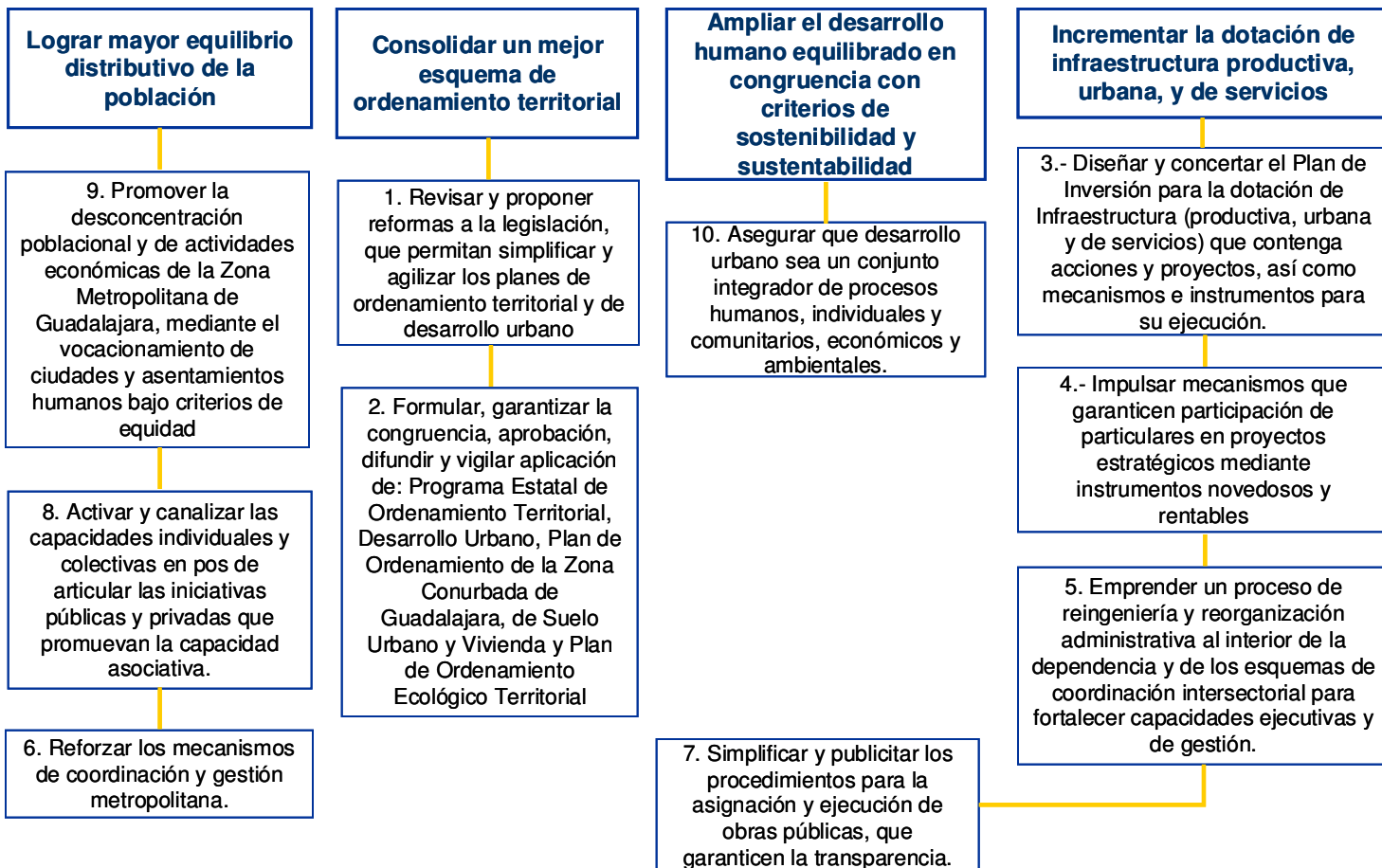
1. Lograr un mayor equilibrio distributivo de la población a partir de la redefinición del sistema de ciudades y asentamientos humanos.
2. Consolidar un mejor esquema de ordenamiento territorial que reduzca los problemas de crecimiento anárquico y garantice el uso adecuado de los espacios que serán explotados en el futuro.
3. Ampliar el desarrollo urbano equilibrado garantizando su congruencia con los criterios de sostenibilidad y sustentabilidad, a efecto de otorgar más y mejores servicios con mayor cobertura, al menor costo posible.
4. Incrementar la dotación de infraestructura productiva, urbana, y de servicios para ampliar las capacidades competitivas y ventajas comparativas de Jalisco, propiciando así un mayor desarrollo socioeconómico local, regional y nacional.

Diez puntos para garantizar resultados.

1. Revisar y proponer las reformas a la legislación, que permitan Simplificar y agilizar los planes de ordenamiento territorial y de desarrollo urbano en los ámbitos mesoregional, estatal, regional, municipal y microregional.
2. Formular, actualizar, garantizar la congruencia, promover la aprobación, difundir y vigilar la aplicación de: el Programa Estatal de Ordenamiento Territorial; el Programa Estatal de Desarrollo Urbano; el Plan de Ordenamiento de la Zona Conurbada de Guadalajara; el Programa Estatal de Suelo Urbano y Vivienda; y, el Plan de Ordenamiento Ecológico Territorial.
3. Diseñar y concertar el Plan de Inversión para la dotación de Infraestructura (productiva, urbana y de servicios), que contenga las acciones y proyectos de corto, mediano y largo plazo, así como los mecanismos e instrumentos para su ejecución.
4. Impulsar mecanismos que garanticen la participación de particulares en la conformación de Proyectos Estratégicos de largo plazo y largo alcance de manera concertada mediante instrumentos novedosos y rentables.
5. Empezar un proceso de reingeniería y reorganización administrativa al interior de la dependencia y de los esquemas de coordinación intersectorial para fortalecer sus capacidades ejecutivas y de gestión a fin de garantizar resultados.
6. Reforzar los mecanismos de coordinación y gestión metropolitana.
7. Simplificar y publicitar los procedimientos para la asignación y ejecución de obras públicas, que garanticen la plena transparencia del desempeño gubernamental y le permitan ampliar los niveles de confianza y legitimidad que la sociedad le otorga.

8. Activar y canalizar las capacidades individuales y colectivas en pos de un proyecto de desarrollo común, buscando articular las iniciativas públicas y privadas que promuevan la capacidad asociativa.
9. Promover la desconcentración poblacional y de actividades económicas de la Zona Metropolitana de Guadalajara, mediante el vocacionamiento de ciudades y asentamientos humanos que mejoren el entorno de vida y fomenten las capacidades individuales y el sentido comunitario; bajo criterios de equidad en las oportunidades de acceder a vivienda, accesibilidad a espacios abiertos, movilidad de personas con capacidades diferentes y, calidad en la prestación de bienes y servicios públicos.
10. Asegurar que el desarrollo urbano sea un conjunto integrador de procesos humanos, individuales y comunitarios, económicos y ambientales, que se concrete en la satisfacción equitativa de las necesidades de la sociedad y a la vez mantenga la integridad de los ecosistemas en un horizonte de largo alcance.

VI. Mapa Estratégico por Sector



Cada uno de los 10 puntos debe tener una meta y sus respectivos indicadores