

**SECRETARÍA DEL MEDIO AMBIENTE PARA EL  
DESARROLLO SUSTEABLE**

- I. Introducción a la Evaluación del PED
- II. Resumen Ejecutivo 2003
- III. Resumen Ejecutivo 2007
- IV. Información Relevante
- V. Curso de Acción Sugerido
- VI. Mapa estratégico de Sector

## Resumen de Resultados Proceso de Evaluación S E M A D E S

### I. Introducción a la Evaluación del PED.

El proceso de evaluación se propuso fundamentalmente:

- Identificar el grado de cumplimiento (avances y rezagos) del Plan Estatal de Desarrollo 2001-2007;
- Evaluar la gestión y el desempeño institucional dentro del actual esquema de planeación;
- Detectar áreas y cuestiones problemáticas del desarrollo del Estado;
- Diseñar cursos de acción política alternativos que las resuelvan; y,
- Contar con criterios precisos para reorientar las energías y recursos del Estado al logro de objetivos, programas y proyectos estratégicos.

El Plan Estatal de Desarrollo 2001-2007, se evaluó con base en siete instrumentos, mismos que permitieron integrar, sistematizar y analizar la información aportada por las dependencias en torno al apego, cumplimiento y vigencia del eje rector del desempeño de la administración pública estatal, respecto del desarrollo del Estado.

Para este proceso de evaluación se consideraron a 19 dependencias del Ejecutivo: las Secretarías de Administración, Cultura, Desarrollo Humano, Desarrollo Rural, Desarrollo Urbano, Educación, Finanzas, General de Gobierno, Medio Ambiente y Desarrollo Sustentable, Promoción Económica, Salud, Seguridad Pública, Turismo, Trabajo y Previsión Social, Vialidad y Transporte; así como la Procuraduría de Justicia, la Contraloría del Estado, el Comité de Planeación para el Desarrollo del Estado y la Dirección de Pensiones del Estado.

### Instrumentos de la Evaluación del Plan Estatal de Desarrollo

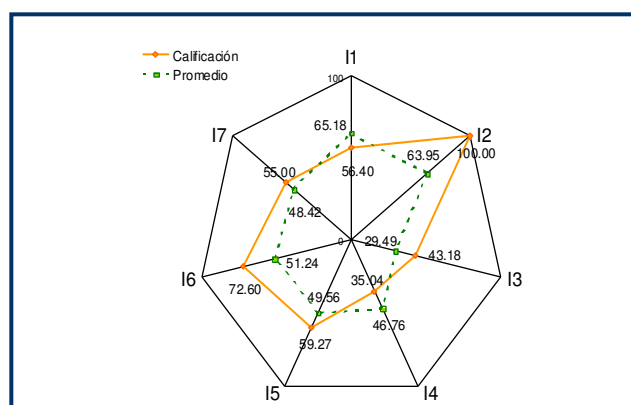
Instrumento	Objetivo	Variables
Matriz de autoevaluación	Medición de la percepción y desempeño de las dependencias.	v1 Planeación del desarrollo v2 Planeación institucional v3 Cohesión e integración v4 Eficiencia en la gestión v5 Recursos humanos v6 Gestión de recursos económicos v7 Atención ciudadana v8 Tecnologías de información v9 Coordinación intersectorial v10 Impactos
Matriz de orientaciones generales para el diseño de políticas públicas	Medición del apego de las dependencias a criterios orientadores para diseñar políticas públicas definidos en el PED.	v1 Intersectorialidad v2 Descentralización v3 Sustentabilidad v4 Preguntas complementarias
Matriz de avances y cumplimiento de metas	Medición de grados de contribución y avance en cumplimiento de metas establecidas en el PED.	5 Compromisos 322 metas
Matriz de la agenda de gobierno	Medición de resultados en la implantación de la agenda definida en el PED.	v1 Inicio de la administración v2 Momento actual de la administración v3 Final de la administración
Matriz de planeación estratégica 2030	Medición de los avances obtenidos en el ejercicio de planeación estratégica del Estado rumbo al 2030	v1 Inicio de la administración v2 Momento actual de la administración v3 Final de la administración
Matriz de instrumentación del plan	Medición del desempeño de las dependencias en la instrumentación del PED.	v1 Planeación v2 Implantación v3 Evaluación
Matriz de viabilidad del plan	Edición de la percepción y expectativas de las dependencias sobre la pertinencia del PED, o la necesidad de realizar ajustes	v1 Percepción (operación, guía rectora) v2 Liderazgo v3 Estrategias v4 Logro de impactos v5 Objetivos v6 Modificaciones

## Resumen de Resultados Proceso de Evaluación SEMADES

### II. Resumen Ejecutivo 2003:

Gráfica con la posición global de la Secretaría del Medio Ambiente para el Desarrollo Sustentable en comparación con el promedio.

Indicador	Calificación	Promedio
I1 Autoevaluación	56.40	65.18
I2 Orientaciones generales para el diseño de políticas públicas	100.00	63.95
I3 Avances y cumplimiento de metas	43.18	29.49
I4 Agenda de gobierno	35.04	46.76
I5 Planeación estratégica 2030	59.27	49.56
I6 Instrumentación del plan	72.60	51.24
I7 Viabilidad del plan	55.00	48.42



### Análisis

La implantación del PED presentó avances parciales, pero considera que existe una tendencia a mejorar en la segunda mitad de la presente administración. Evaluó como favorables las condiciones para el diseño de políticas públicas. Calificó como grandes sus avances en la planeación estratégica hacia el 2030. Reconoció que el PED ha sido el eje rector de la administración, pero los resultados alcanzados hasta el momento en el cumplimiento de la Agenda de Gobierno son mínimos y que serán de nivel medio al final de la administración.

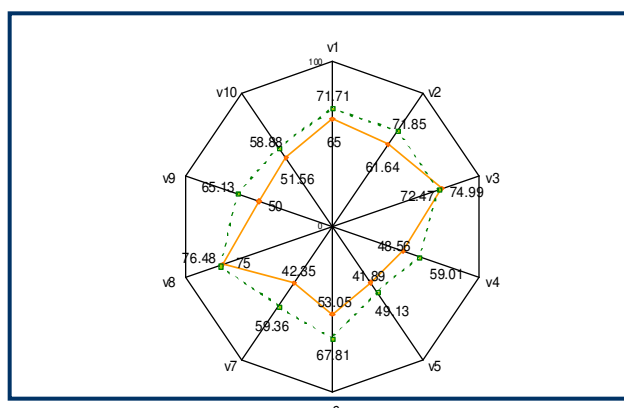
### III. Resultados de la Evaluación

Resultados Globales de la Secretaría del Medio Ambiente para el Desarrollo Sustentable por Instrumento (Gráficos).

### Indicador de Autoevaluación

El primer instrumento de medición consistió en una matriz de autoevaluación que abarcó 108 preguntas subdivididas dentro de diez temáticas particulares, las cuales, fueron respondidas por parte de los titulares de las dependencias del Poder Ejecutivo. La finalidad de este mecanismo fue captar información cualitativa acerca de la manera en que las dependencias y organismos han llevado a cabo su gestión en el marco de la planeación estatal. Dichas temáticas fueron las siguientes:

- v1 Planeación del desarrollo
- v2 Planeación institucional
- v3 Cohesión e integración institucional
- v4 Eficiencia en la gestión
- v5 Recursos humanos
- v6 Gestión de los recursos económicos
- v7 Atención ciudadana
- v8 Tecnologías de la información
- v9 Coordinación intersectorial
- v10 Impactos: daños y beneficios



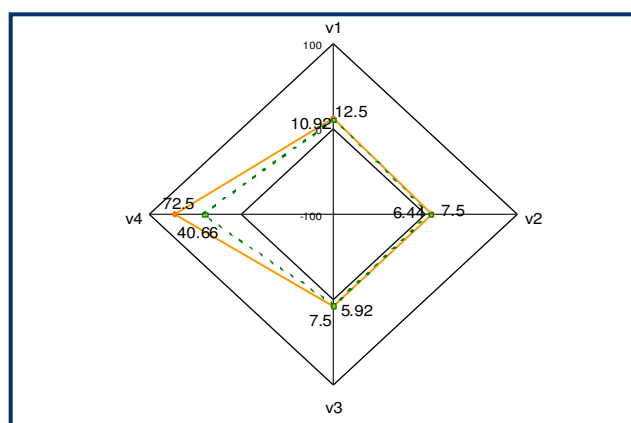
### Conclusión

En opinión de la SEMADES, se ha fomentado un alto grado de involucramiento e integración de su personal y se avanzó en la planeación institucional, aunque la cohesión intersectorial debe reforzarse. En resumen, debido a una escasa implementación, los avances registrados hasta el momento son parciales, con tendencia a mejorar.

## Resumen de Resultados Proceso de Evaluación SEMADES

### Indicador de Orientaciones Generales para el Diseño de Políticas Públicas

El segundo instrumento consistió en una matriz enfocada a medir qué tanto fueron tomadas en cuenta las orientaciones generales para diseño de políticas públicas, en la planeación y gestión institucional.



### Conclusión

Para la SEMADES, son vigentes los criterios rectores de inteseccionalidad, descentralización y sustentabilidad, para el diseño de cursos de acción gubernamental, aunque deben fortalecerse en la instrumentación.

### Indicador de Avances y Cumplimiento de Metas

Un tercer instrumento consistió en verificar el nivel de avance en el cumplimiento de las metas particulares establecidas por cada uno de los cinco compromisos del PED.

El ejercicio consistió en definir el papel de cada una de las dependencias participantes en las 322 metas (liderazgo, participación decisiva o participación), contrastado con el reporte de avances por ellas mismas generado.

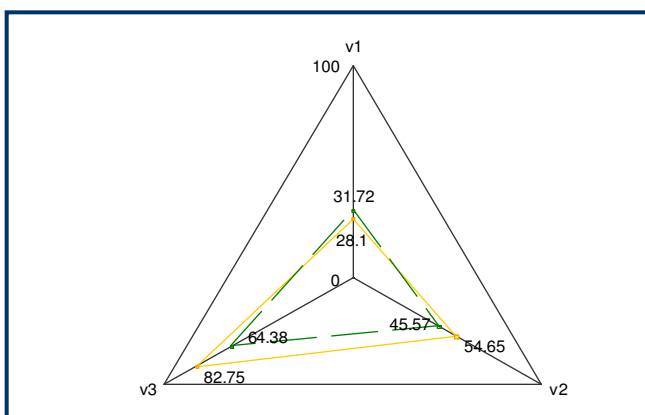
### Conclusión

En total, la SEMADES reportó avances en 29 de las 36 metas en las que debió participar.

En 12 de las 36 metas SEMADES es la dependencia líder, mientras que en las restantes 24 participa indirectamente.

### Indicador de Agenda de Gobierno

Un cuarto instrumento se relacionó con el grado de contribución de las dependencias hacia la Agenda de Gobierno, plasmada en el Plan Estatal de Desarrollo. A través de este mecanismo los responsables de las dependencias registraron sus avances al respecto (en una escala de cinco tipos de avance), en tres distintos momentos: al inicio de la administración, actualmente y hasta dónde sería posible avanzar en el 2007. Del conjunto de respuestas se logró determinar qué tanto fue tomada en cuenta dicha agenda en la gestión, los niveles de atención y avance registrados en las distintas prioridades plasmadas en la agenda y hacia qué prioridades se orientarán los esfuerzos en lo que resta de la administración.



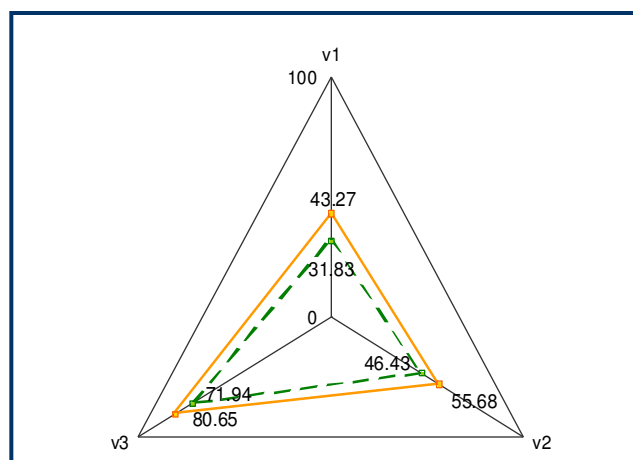
### Conclusión

Para la SEMADES, los resultados alcanzados hasta el momento en la implementación de la Agenda de Gobierno son mínimos, serán mínimos a la mitad y medios al final de la administración.

## Resumen de Resultados Proceso de Evaluación SEMADES

### Indicador de Planeación Estratégica 2030

El quinto instrumento nos permitió vislumbrar el rumbo de cara a futuro y qué tanto, en términos de prospectiva, podemos contribuir en las 19 temáticas abordadas en la Planeación Estratégica para Ganar el Futuro: Jalisco 2030, contenida en el Plan.



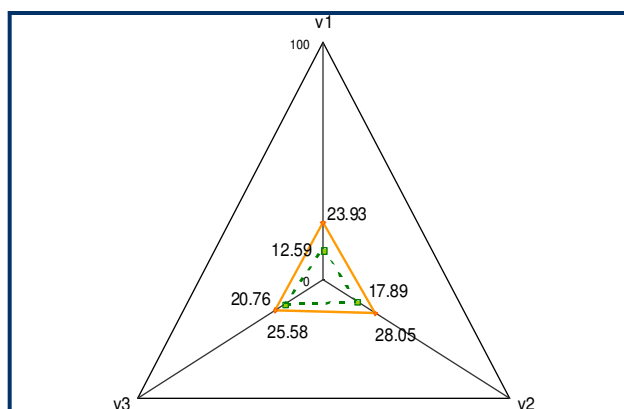
### Conclusión

Para la SEMADES, los avances registrados hasta el momento son considerables en cuanto a la planeación estratégica rumbo al 2030, que estima se sostendrán para la mitad de la administración y, proyecta grandes avances al final de la administración.

### Indicador de Instrumentación del Plan

El sexto instrumento consistió en una matriz referente al proceso de implantación del PED en el ejercicio de la gestión; es decir, se relacionó con la instrumentación del plan en las diferentes etapas del ciclo virtuoso de la planeación del desarrollo.

Se estructuró en tres grandes apartados: el de Planeación (17 preguntas), el de Implantación (7 preguntas) y el de Evaluación (15 preguntas).



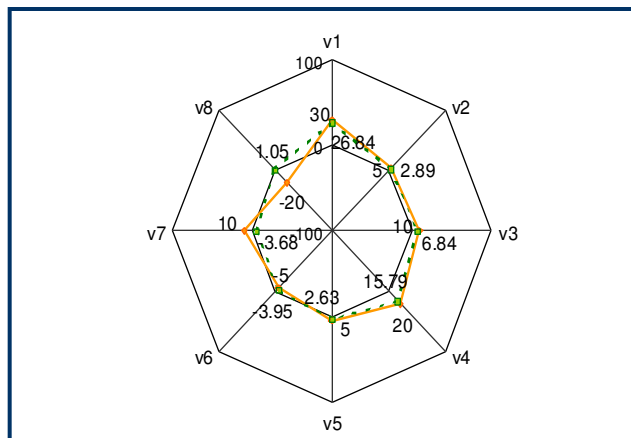
### Conclusión

Para la SEMADES, el PED ha sido de manera efectiva el eje rector del desempeño de la administración y hasta la fecha, se ha logrado un nivel medio en su instrumentación.

## Resumen de Resultados Proceso de Evaluación SEMADES

### Indicador de Viabilidad del Plan

El séptimo instrumento consistió en una matriz referente al proceso de implantación del PED en el ejercicio de la gestión; es decir, se relacionó con la instrumentación del plan en las diferentes etapas del ciclo virtuoso de la planeación del desarrollo.



### Conclusión

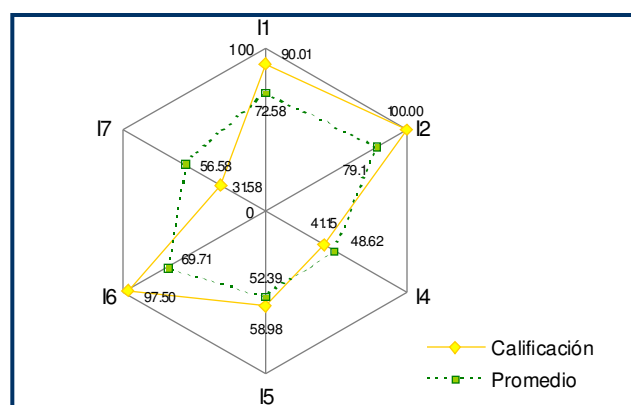
Para la SEMADES, es plena la viabilidad de la instrumentación del PED como el eje rector del desempeño de la administración, pero hay que reforzarla con medidas alternativas e innovadoras, para alcanzar los impactos esperados por la presente administración.

## Resumen de Resultados Proceso de Evaluación SEMADES

### II. Resumen Ejecutivo 2007:

Gráfica con la posición global de la Secretaría del Medio Ambiente para el Desarrollo Sustentable (SEMADES) en comparación con el promedio.

Indicador	Calificación	Promedio
I1 Autoevaluación	90.01	72.58
I2 Orientaciones Generales para el Diseño de Políticas Públicas	100.00	79.1
I4 Agenda de Gobierno	41.15	48.62
I5 Planeación Estratégica 2030	58.98	52.39
I6 Instrumentación del Plan	97.50	69.71
I7 Viabilidad del Plan	31.58	56.58



### Análisis

Para la Secretaría de Medio Ambiente para el Desarrollo Sustentable, son favorables las condiciones para el diseño de políticas públicas. Calificó como de nivel medio sus avances en la planeación estratégica hacia el 2030. Reconoció que el PED ha sido el eje rector de la administración, pero los resultados alcanzados hasta el momento en el cumplimiento de la Agenda de Gobierno son bajos.

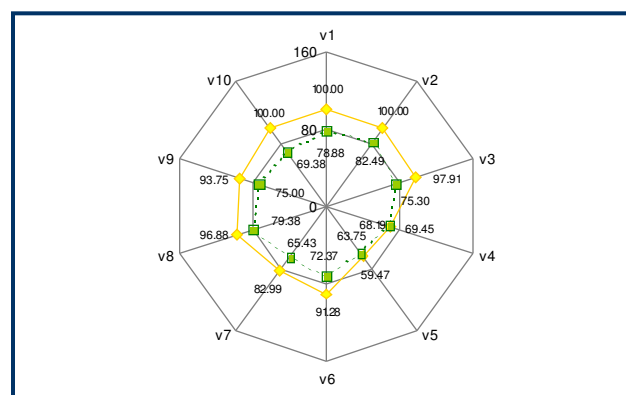
### III. Resultados de la Evaluación

Resultados Globales de la Secretaría del Medio Ambiente para el Desarrollo Sustentable por Instrumento (Gráficos).

### Indicador de Autoevaluación

El primer instrumento de medición consistió en una matriz de autoevaluación que abarcó 108 preguntas subdivididas dentro de diez temáticas particulares, las cuales, fueron respondidas por parte de los titulares de las dependencias del Poder Ejecutivo. La finalidad de este mecanismo fue captar información cualitativa acerca de la manera en que las dependencias y organismos han llevado a cabo su gestión en el marco de la planeación estatal. Dichas temáticas fueron las siguientes:

- v1 Planeación del desarrollo
- v2 Planeación institucional
- v3 Cohesión e integración institucional
- v4 Eficiencia en la gestión
- v5 Recursos humanos
- v6 Gestión de los recursos económicos
- v7 Atención ciudadana
- v8 Tecnologías de la información
- v9 Coordinación intersectorial
- v10 Impactos: daños y beneficios



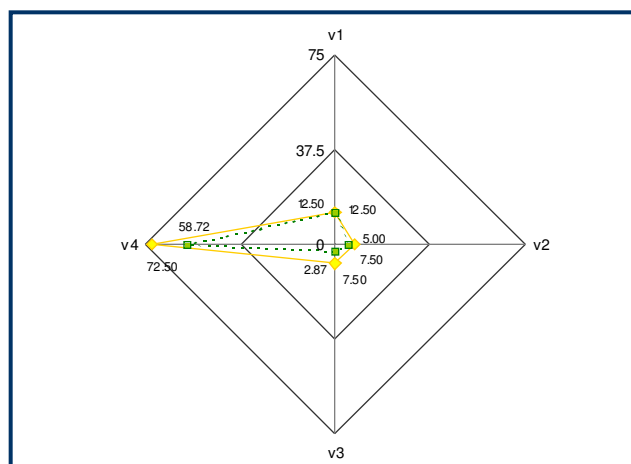
### Conclusión

Para la SEMADES, la planeación del desarrollo, así como la planeación institucional presentan los más altos avances. Habrá que reforzar la atención hacia la ciudadanía, así como la gestión de recursos humanos y económicos. El nivel registrado es alto, superior al promedio

## Resumen de Resultados Proceso de Evaluación SEMADES

### Indicador de Orientaciones Generales para el Diseño de Políticas Públicas

El segundo instrumento consistió en una matriz enfocada a medir qué tanto fueron tomadas en cuenta las orientaciones generales para diseño de políticas públicas, en la planeación y gestión institucional.



### Conclusión

Para la SEMADES, son vigentes los criterios rectores de inteseccionalidad, descentralización y sustentabilidad, para el diseño de cursos de acción gubernamental, aunque deben fortalecerse en la instrumentación. En el caso particular de la sustentabilidad, se consolidaron grandes avances, ya que la gestión ambiental viene estructurándose en Jalisco desde 1988 y es en este PED cuando se consolidan acciones de mucha trascendencia ambiental para Jalisco. El nivel de avance registrado por esta dependencia alcanzó el nivel más alto.

### Indicador de Avances y Cumplimiento de Metas

Un tercer instrumento consistió en verificar el nivel de avance en el cumplimiento de las metas particulares establecidas por cada uno de los cinco compromisos del PED.

El ejercicio en esta segunda parte de la administración consistió en definir la responsabilidad directa de cada una de las dependencias en el cumplimiento de las 324 metas.

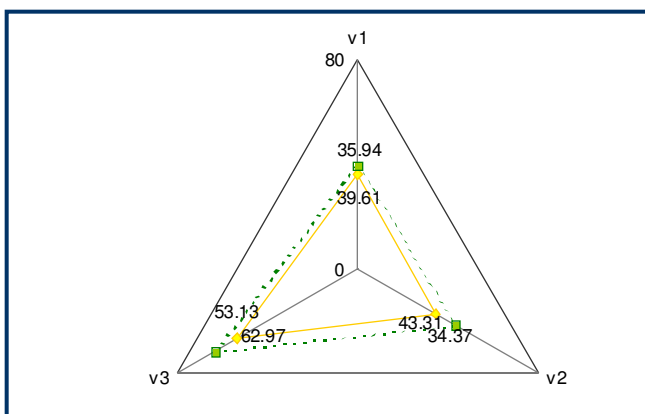
### Conclusión

La SEMADES tuvo responsabilidad directa en el cumplimiento de 14 metas del PED. El avance promedio fue de 73%. Destaca la integración reglamentaria en materia ambiental para los municipios, la elaboración y aplicación del programa de Educación Ambiental, así como la promoción de áreas naturales protegidas.

Hay metas en las que la SEMADES reportó cero o escaso avance, como en la elaboración del ordenamiento territorial a escalas 1:50,000 o 1:25,000 porque no se aprobaron recursos para estos proyectos. En el caso de instalar 12 centros intermunicipales de confinamiento de residuos sólidos en las 12 regiones, el avance fue muy escaso por la falta de colaboración en este tema de parte de los municipios.

### Indicador de Agenda de Gobierno

Un cuarto instrumento se relacionó con el grado de contribución de las dependencias hacia la Agenda de Gobierno, plasmada en el Plan Estatal de Desarrollo. A través de este mecanismo los responsables de las dependencias registraron sus avances al respecto (en una escala de cinco tipos de avance), en tres distintos momentos: al inicio de la administración, actualmente y hasta dónde sería posible avanzar en el 2007. Del conjunto de respuestas se logró determinar qué tanto fue tomada en cuenta dicha agenda en la gestión, los niveles de atención y avance registrados en las distintas prioridades plasmadas en la agenda y hacia qué prioridades se orientarán los esfuerzos en lo que resta de la administración.





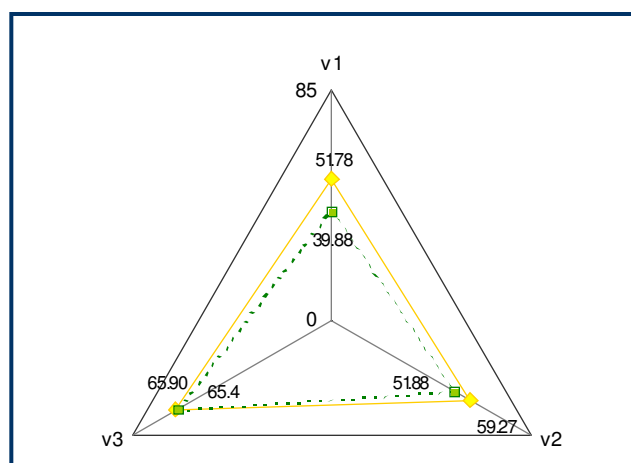
## Resumen de Resultados Proceso de Evaluación SEMADES

### Conclusión

Para la SEMADES, los resultados alcanzados hasta el momento en la implementación de la Agenda de Gobierno son en general considerables. Habrá que trabajar más para establecer una relación de cooperación interestatal en favor de las microregiones limítrofes. Así como en continuar una presencia internacional dinámica para la promoción del desarrollo económico de Jalisco. El nivel de avance registrado es medio, ligeramente abajo del promedio.

### Indicador de Planeación Estratégica 2030

El quinto instrumento nos permitió vislumbrar el rumbo de cara a futuro y qué tanto, en términos de prospectiva, podemos contribuir en las 19 temáticas abordadas en la Planeación Estratégica para Ganar el Futuro: Jalisco 2030, contenida en el Plan.



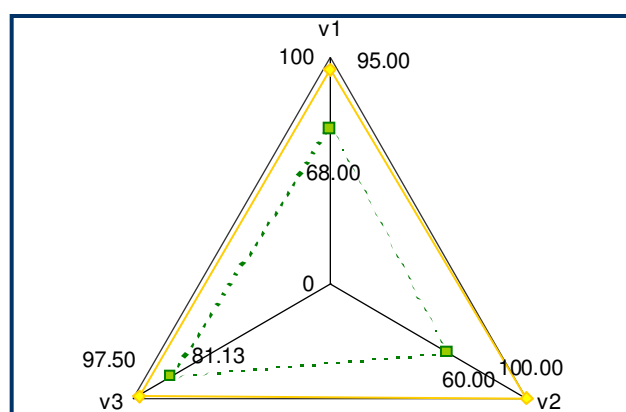
### Conclusión

Para la SEMADES, los avances registrados hasta el momento son considerables en cuanto a la planeación estratégica rumbo al 2030. Habrá que reforzar la corresponsabilidad en los quehaceres comunes de autoridades, ciudadanos y organizaciones. Así como el desarrollo con calidad, que implica un crecimiento integral y planeado. El avance registrado por esta dependencia es considerable, superior al promedio.

### Indicador de Instrumentación del Plan

El sexto instrumento consistió en una matriz referente al proceso de implantación del PED en el ejercicio de la gestión; es decir, se relacionó con la instrumentación del plan en las diferentes etapas del ciclo virtuoso de la planeación del desarrollo.

Se estructuró en tres grandes apartados: el de Planeación (17 preguntas), el de Implantación (7 preguntas) y el de Evaluación (15 preguntas).



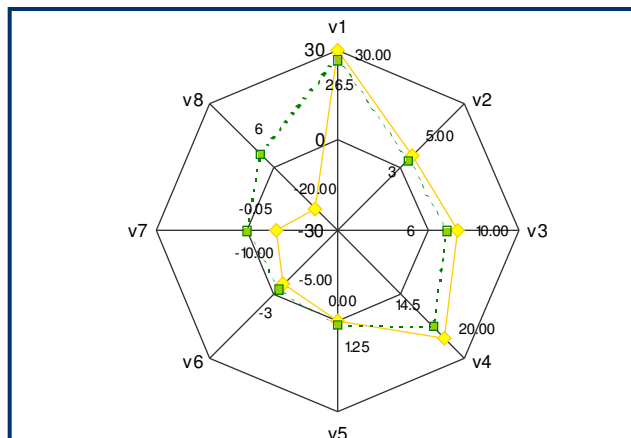
### Conclusión

La SEMADES ha formulado su programa sectorial *Jalisco limpio*, así como programas institucionales y especiales alineados. Toda la información de la SEMADES está a disposición de la sociedad. Sin embargo, el presupuesto de la SEMADES se destinó principalmente a gasto corriente, por lo que fueron muy escasos los recursos para inversión. Entre los resultados concretos y verificables destacan los relacionados con la contaminación atmosférica, cumplimientos normativos, usos del suelo, y participación social. El nivel registrado por la dependencia es muy alto, superior al promedio.

## Resumen de Resultados Proceso de Evaluación SEMADES

### Indicador de Viabilidad del Plan

El séptimo instrumento consistió en una matriz referente al proceso de implantación del PED en el ejercicio de la gestión; es decir, se relacionó con la instrumentación del plan en las diferentes etapas del ciclo virtuoso de la planeación del desarrollo.



### Conclusión

Para la SEMADES, la atención al cumplimiento del PED 2001-2007 ha sido recurrente y con responsabilidad por parte de los integrantes de la administración pública estatal. En esta administración es cuando se empezó a revisar su cumplimiento. La evaluación global y por dependencias ha sido continua.

El PED contempla responsabilidades para el Estado, que son exclusivas del gobierno federal. Esto genera un compromiso difícil de cumplir para la dependencia por no tener competencia en la materia.

Propone la continuidad de los programas exitosos y la conservación de los técnicos que hicieron posible estos avances, para mejorar la obtención de resultados y sustentar la toma de decisiones.

El avance registrado por esta dependencia es menor al promedio.

**Resumen de Resultados**  
**Proceso de Evaluación**  
**SEMADES**

**Metas en la Secretaría del Medio Ambiente para el Desarrollo Sustentable tiene responsabilidad directa**

Cve. Comp.	Meta	Descripción	líder	Avance diciembre de 2006	Justificación
3	2.1.1	Realización del ordenamiento o un programa de Ordenamiento Ecológico de las 12 regiones de Jalisco a escala 1:50 000	SEMADES	0%	
3	2.1.2	Realización del ordenamiento o un programa de Ordenamiento Ecológico de las cuencas directas del lago de Chapala y de la laguna de Cajititlán a escala 1:25 000	SEMADES	0%	
3	2.1.3	Integración reglamentaria en materia ambiental para al menos los 25 municipios más importantes de jalisco en términos de población	SEMADES	100%	Gestión e inducción dirigida a los Gobiernos Municipales para la elaboración y aprobación de los reglamentos municipales de ecología, elaborando una propuesta de reglamento tipo.
3	2.1.4	Establecimiento con el gobierno Federal de los acuerdos de coordinación para la atención conjunta del manejo sustentable de la Costa y del manejo y disposición final de los residuos sólidos peligrosos generados en el estado	SEMADES	0%	La publicación de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de Residuos hizo innecesaria esta acción
3	2.1.6	Promoción de las declaratorias de al menos 15 nuevas áreas naturales protegidas de interés municipal	SEMADES	100%	Se consolidó la promoción de Áreas Naturales Protegidas generando una Guía para la Presentación de Propuestas de Nuevas Áreas Naturales Protegidas, de uso público en Internet. La Promoción no depende totalmente del Estado, estamos supeditados a las propuestas municipales
3	2.1.7	Integración de los 12 consejos consultivos regionales para el manejo, aprovechamiento y transformación de los recursos naturales	SEMADES	100%	No se integraron los consejos regionales, por considerar que la formación de mesas ambientales en los municipios, tendría más eficacia. El Trabajo se realizó en coordinación con COPLADE, SGG, SDH y con esto se cumple la estrategia de gestión ambiental y concurrente
3	2.1.8	Elaboración y operación del programa estatal de educación ambiental	SEMADES	100%	El Plan Estatal de Educación Ambiental, se elaboró en coordinación con instituciones federales, estatales y municipales y Organismos No Gubernamentales, encontrándose actualmente en proceso de revisión a fin de lograr la publicación y operativización del PEEA

**Resumen de Resultados**  
**Proceso de Evaluación**  
**SEMADES**

Cve. Comp.	Meta	Descripción	Líder	Avance diciembre de 2006	Justificación
3	2.1.9	Elaboración y propuesta de por lo menos cuatro normas reglamentarias estatales para el aprovechamiento y transformación sustentable de los recursos naturales	SEMADES	100%	Se elaboraron 6 normas ambientales estatales dirigidas a: explotación de bancos de material, arbolado en zonas urbanas (poda, derribo, trasplante) , y residuos sólidos pecuarios (cerdaza y cadáveres), Especies para plantación en zonas urbanas y de Carreteras Estatales
3	2.1.10	Integración y operación del programa interinstitucional de extensionismo ambiental	SEMADES	100%	Se ha consolidado como acción sistemática. Participación y/o elaboración de diversos materiales y procesos de difusión en materia ambiental: 7 publicaciones impresas, 220 programas de radio, 215 programas de televisión, 62 actualizaciones de la página de Internet y 17 números de la Gaceta ambiental
3	2.1.11	Establecimiento de una agencia del ministerio público para la atención de delitos ambientales	SEMADES	100%	por lo que concierne a SEMADES, Se encuentra elaborada y presentada la propuesta.
3	2.1.12	Establecimiento y operación del certificado Jalisco de cumplimiento ambiental	SEMADES	100%	El procedimiento y el establecimiento está cumplido, no se han entregado certificados, porque no se han recibido solicitudes de los mismos a través de las auditorías ambientales.
3	2.1.13	Elaboración y operación de un programa estatal de aprovechamiento económico y ambiental de los residuos orgánicos de las actividades agropecuarias	SEMADES	100%	Contempla diplomados, talleres regionales de capacitación, reuniones con la Union Regional de Porcicultores, 2,519 visitas de inspección, dos granjas demostrativas de producción de lombricomposta.
3	3.1.8	Ejecución de centros intermunicipales de confinamiento de residuos en las doce regiones	SEMADES	16%	Se tienen solamente construídos dos Rellenos Sanitarios de tipo Regional en una sola Región. En la Ubicación y Gestión de estos, participan como contraparte, los Municipios. En lo que respecta al cumplimiento del objetivo, nuestro cumplimiento es del 100%, sin embargo con referencia a las metas estamos supeditados a la participación municipal y la conformidad social de ste tipo de confinamientos.
3	4.2.4	Mantener las condiciones atmosféricas de la Zona Conurbada dentro de los parámetros satisfactorios, esto es por debajo de los 100 IMECAS	SEMADES	100%	62 % de los días transcurridos se han ubicado por debajo de los 100 IMECAS, con parámetros satisfactorios

En 14 de las metas del Plan Estatal de Desarrollo, la SEMADES es la dependencia líder, y reportó avance en 11 de esas 14.

**Resumen de Resultados**  
**Proceso de Evaluación**  
**SEMADES**

## IV. Curso de Acción Sugerido

### Datos y problemática

- En Jalisco, el volumen de agua suministrada prácticamente se mantuvo de 1995 a 2002 en un promedio de 19 metros cúbicos por segundo, lográndose desinfectar aproximadamente un 94 por ciento de dicho suministro.
- Particularmente para el uso público urbano y de acuerdo a los registros de 2002, Jalisco se ubicó como la tercera entidad con mayor volumen de agua potabilizada con más de 7.3 metros cúbicos por segundo, actividad realizada mediante 19 plantas en operación (de un total de 22) con capacidad instalada para potabilizar 14.7m<sup>3</sup>/seg.
- En la región Lerma-Santiago-Pacífico donde se ubica Jalisco, no se registra un solo cuerpo de agua superficial en condiciones aceptables en cuanto al Índice de Calidad del Agua (ICA); 11.5 por ciento se encuentran levemente contaminados; el 52.6 por ciento están contaminados; y el resto (35.9%) registran fuerte y excesiva contaminación.<sup>1</sup>
- Concretamente la subcuenca del río Santiago; que nace en el lago de Chapala y desemboca al occidente en el Océano Pacífico, es el sistema hidrológico más explotado y contaminado de Jalisco, tiene un área de 12,238 km<sup>2</sup> y recibe una precipitación pluvial media de 870 Mm. anuales. Se le extraen 1,397 millones de m<sup>3</sup> al año para diversos usos. Presenta, en su parte inicial, considerable contaminación debido a las industrias y poblaciones localizadas en sus márgenes y posteriormente es contaminado por las descargas de aguas residuales municipales e industriales de la zona metropolitana de Guadalajara, además de las poblaciones de Amatitán, Tequila, Arenal y Magdalena, prácticamente sin ningún tratamiento.<sup>2</sup>
- En el estado existen más de 12 mil localidades que generan aguas residuales, algunas vierten sus descargas a ríos o lagos, otras a fosas sépticas, poco más de 2 mil de ellas concentran el grueso de la población y aproximadamente 10 mil son comunidades menores de cien habitantes cada una. En conjunto, se estima que producen 12,045 litros por segundo, de los cuales sólo el 10 por ciento se trata aceptablemente.<sup>3</sup>
- De los 87 sistemas con plantas de tratamiento de aguas residuales municipales en la entidad registrados hasta el 2001, una tercera parte son obsoletos; otro tercio requieren de rehabilitación y/o ampliación; y el tercio restante opera aceptablemente. Cabe mencionar que del total de plantas, más de 50 se localizan en la cuenca del Lago de Chapala, en tanto que la zona metropolitana de Guadalajara, generadora de mayor volumen de aguas residuales por su elevada concentración poblacional e industrial, carece de ellas.
- La concentración en la ZMG, tanto la actividad industrial como vehicular, determina la calidad del medio ambiente urbano en lo referente al aire y su composición. En conjunto: vehículos, establecimientos de diversa índole de actividad económica y la propia población, generan 600,000 toneladas anuales de contaminantes, de éstas, 75 por ciento provienen de fuentes móviles. Muestra de ello es que, para el 2002, el número de vehículos registrados en circulación en la entidad llegó a 1'464,300 unidades, cifra superior en un 43.4 por ciento a los registrados en 1995, con un incremento promedio de más de 63 mil vehículos anuales. Del total registrado, 811,887 vehículos que equivalen a más del 55 por ciento, correspondieron específicamente a automóviles de uso particular. Actualmente se estima que el parque vehicular circulante en la ZMG es de poco más de un millón 200 mil vehículos de todo tipo.

<sup>1</sup> Indicadores de Desarrollo Sustentable en México. INEGI-SEMARNAP. México. 2000.

<sup>2</sup> SEMADES. Información Ambiental Específica (agua). [www.jalisco.gob.mx/secretarias/semades](http://www.jalisco.gob.mx/secretarias/semades).

<sup>3</sup> SEMADES. Idem.

## Resumen de Resultados Proceso de Evaluación SEMADES

- Al conferírsele alta prioridad a la producción de alimentos básicos, se ha recurrido, por lo general, a la ampliación de la frontera agrícola y pecuaria, sin que se tome en cuenta la frontera forestal, se eliminan los ecosistemas naturales para abrir nuevas tierras al cultivo o la ganadería sin importar que las áreas desmontadas sean aptas o no para estos fines, y en donde los efectos ecológicos adversos sean, a mediano y largo plazos, de mayor magnitud que los beneficios obtenidos a corto plazo. De esta forma se estima que la superficie de la agricultura de temporal ha crecido en 173%, en tanto que los suelos que eran ocupados por diversas asociaciones de vegetación natural han disminuido en un 39.76% en los últimos 20 años.<sup>4</sup>
- En 1999 la SEMARNAP realizó estudios para evaluar la degradación del suelo del país causada por el hombre, mediante una metodología<sup>2</sup> que reconoce dos grandes categorías: la degradación por desplazamiento (erosión hídrica y eólica) y la degradación por deterioro interno (físico, químico y/o biológico), asimismo, en el estudio se consideraron como causas principales las siguientes:
  1. *Mal manejo del agua.* Dentro de este grupo se consideran a los riegos con agua de mala calidad o muy pesados.
  2. *Abandono de terrenos agrícolas.* Se presenta donde la producción agrícola se caracteriza por tener pérdidas.
  3. *Incendios forestales.* Están referidos a los causados por el hombre principalmente.
  4. *Desbordamiento de ríos y/o arroyos.* Se presentan durante la temporada de lluvias causando inundaciones.
  5. *Sobreexplotación de la vegetación para consumo.* Se refiere a la extracción de leña y troncos que se usan como postes o cercas. Contrario a la deforestación no se remueve toda la vegetación, sin embargo, la que queda no ofrece una protección suficiente contra la erosión del suelo.
  6. *Deforestación.* Se consideró como la remoción total de la vegetación natural (usualmente de bosque) con propósitos de extracción de madera.
  7. *Sobrepastoreo.* Además de la excesiva carga animal, este factor incluye el pisoteo que propicia la disminución de la cubierta vegetal sobre el suelo e incrementa el riesgo de erosión hídrica y eólica.
  8. *Intrusión de agua salina.* Se refiere a la entrada de agua de mar a terrenos continentales.
  9. *Sobreexplotación de cultivos intensivos anuales.* Se considera que el uso intensivo de la tierra en producción de cultivos provoca la pérdida de nutrimentos.
  10. *Propagación de lirio acuático.* Ocurre en cuerpos de agua contaminados.
  11. *Sobreexplotación de mantos acuíferos.* Este factor origina que los niveles del agua incrementen su profundidad, ocasionando que los costos de bombeo se incrementen excesivamente, a un grado tal que finalmente se propicie el abandono de estas áreas.
  12. *Fluctuaciones del nivel freático.* Se presentan en áreas con abundante precipitación y drenaje deficiente.
  13. *Labranza postcosecha.* Se refiere al manejo que se le da al suelo después de la cosecha dejándolo expuesto a la erosión, principalmente eólica.
  14. *Quemas en la caña de azúcar.* El incremento de la temperatura en la superficie del suelo conduce a la disminución o pérdida de la actividad biológica en el mismo.
  15. *Mal manejo del suelo.* Se refiere a la falta de atención a problemas de erosión en sus etapas iniciales.
  16. *Cambio de uso del suelo.* Se refiere a la apertura de nuevas áreas a la agricultura, ganadería y urbanización.
  17. *Desechos industriales.* Factor que propicia la contaminación del suelo por derrames de petróleo o por el uso de aguas negras.
  18. *Explotaciones mineras.* Incrementan el riesgo de erosión hídrica al dejar al suelo desnudo, además de que los subproductos que generan son fuente de contaminación.

<sup>1</sup> SEMADES. [www.jalisco.gob.mx/secretarías/semades](http://www.jalisco.gob.mx/secretarías/semades).

<sup>2</sup> GLASOD (Global Assessment of Soil Degradation)



## Resumen de Resultados Proceso de Evaluación S E M A D E S

- Para el caso de Jalisco los estudios arrojaron que más del 54 por ciento de la superficie mostró un nivel de degradación severa (velocidades de erosión entre 50 y 200 ton/ha/año) causada principalmente por la erosión hídrica; más del 34 por ciento registro un nivel moderado (definida por velocidades de erosión entre 10 y 50 ton/ha/año); mientras que casi un 11 por ciento observó niveles ligeros de degradación (representa velocidades de pérdida de suelo menores a 10 ton/ha/año). En términos globales la erosión hídrica es el principal factor de degradación del suelo en más del 70 por ciento.
- Contaminación de suelo por manejo inadecuado de residuos sólidos municipales (tiraderos y basureros no controlados);
- Calidad del aire aún no satisfactoria por causa de emisiones a la atmósfera por fuentes fijas (industria) y fuentes móviles (parque vehicular);
- Falta continuidad en la adecuación y actualización de la legislación ambiental para coadyuvar a consolidar el proceso de descentralización y falta de consolidación de la gestión ambiental municipal.
- - En suma, existe una deficiente preservación, aprovechamiento y utilización sustentable de los recursos naturales, lo que sin duda repercute en la calidad de vida de los jaliscienses.

### Problemática plasmada en el PED

- Uso inadecuado del suelo por la ausencia de aplicación de modelos de ordenamientos territoriales con criterios de sustentabilidad;
- Falta de diversificación en la producción agropecuaria;
- Uso excesivo de agroquímicos y manejo inadecuado del recurso suelo, lo que incide en el aumento de la degradación física, química y biológica del mismo;
- Falta de cultura ambiental y estrategia ambiental empresarial que permita implantar criterios de sustentabilidad en los diferentes sistemas productivos;
- Visión de corto plazo para el desarrollo;
- Contaminación y degradación del agua por vertimiento de residuos líquidos y sólidos sin tratamiento;
- Falta de iniciativa y coordinación social;
- Limitaciones administrativas para planear la sustentabilidad;
- Alto retraso tecnológico;
- Concentración y dispersión de las poblaciones;
- Pérdida de la biodiversidad;
- Incremento del desempleo y migración ocasionado por la degradación de los ecosistemas;
- - Concentración de las ofertas educativas y desvinculación de la educación en materia ambiental;

### Obstáculos

- Con referencia a la eficacia, la dependencia en cierta medida ha dado respuesta aceptable de acuerdo a los recursos asignados, mismos que han sido inferiores a los requerimientos y su marco de atribuciones conferidas por Ley.
- En lo referente a la eficiencia, la situación es muy similar al punto anterior, en razón de la racionalidad en la orientación y el ejercicio de los recursos que ha caracterizado a esta dependencia como formuladora y normativa de la política ambiental en la entidad.
- Con relación a la efectividad, los escasos resultados no son atribuibles exclusivamente a la dependencia, sino a la deficiente coordinación sectorial institucional y al palpable desinterés o reducida importancia otorgada a las normas y políticas ambientales.
- En relación a la legitimidad, la sociedad percibe limitados resultados en la gestión ambiental, mismos que son acordes a las limitadas facultades otorgadas a la dependencia estatal.

**Resumen de Resultados**  
**Proceso de Evaluación**  
**S E M A D E S**

**Propósito Institucional**

En aras de contribuir al cumplimiento de la PPDSEB en la Secretaría de Medio Ambiente para el Desarrollo Sustentable, estamos comprometidos al cumplimiento de nuestros objetivos fortaleciendo las actividades sustantivas: de Planeación, educación y difusión, Verificación Normativa, Protección Ambiental, Mitigación, Regulación, y Monitoreo Atmosférico. El beneficio esperado es aumentar los frentes de atención a la compleja problemática ambiental existente.

Por tanto, en el periodo 2001-2007, se hizo especial énfasis en planear la conducción de la política ambiental del Estado en congruencia con las disposiciones legales, los planes y programas que se establecieron con la participación que corresponda a otras dependencias, particularmente del Poder Ejecutivo Estatal y de los Gobiernos Municipales.

Para lo anterior se aplicaron las políticas establecidas de protección, restauración, conservación y uso de los recursos naturales en la entidad, fomentando el ingreso al aprovechamiento de tipo sustentable por los diferentes sectores componentes del Desarrollo, con el fin de impactar positivamente las posibilidades de desarrollo socioeconómico de Jalisco que se constituiría como punta de lanza al implementar y desarrollar programas y

proyectos públicos sustentables, bajo una visión homogénea y coordinada, y en donde la calidad de vida de quienes habitan el Estado de Jalisco sea el principal indicador de la gestión gubernamental, apoyados en la transformación total y el fortalecimiento de algunos esquemas actuales de gestión pública, creando sinergias horizontales y redes estratégicas, hacia el desarrollo sustentable, fortaleciendo la coordinación interinstitucional bajo objetivos homólogos que conduzcan a lograr una mejor calidad ambiental para la población jalisciense, en un sentido amplio, en cumplimiento de lo establecido en el Plan Estatal de Desarrollo en el sentido de Inducir el manejo sustentable de los ecosistemas, la dotación de infraestructura y una gestión urbana promotora para acrecentar el capital ecológico y reducir las desigualdades territoriales.



**Resumen de Resultados**  
**Proceso de Evaluación**  
**SEMADES**

## Objetivos Estratégicos

### 1. Aplicar la gestión ambiental en toda su amplitud como estrategia base y permanente, en alcance de la sustentabilidad.

El alcance de este objetivo permitirá la aplicación de la totalidad de las políticas ambientales enmarcadas en la Ley Estatal del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, incluyendo las herramientas y estrategias que este ordenamiento legal contempla. En la operación de este objetivo están involucradas las actividades sustantivas de la SEMADES, tales como Verificación Normativa, Protección Ambiental, Planeación, Mitigación, Regulación, y Monitoreo Atmosférico. El beneficio esperado es aumentar los frentes de atención a la compleja problemática ambiental existente.

### 2. Fortalecimiento y actualización de la normatividad ambiental estatal.

Al cumplimiento de este objetivo se pretende la actualización de la Ley Estatal del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente y su Reglamento en materia de impacto ambiental, explotación de bancos de material geológico, yacimientos pétreos y de prevención y control de la contaminación a la atmósfera generada por fuentes fijas en el Estado de Jalisco, la elaboración de los reglamentos en materia de residuos sólidos no peligrosos, así como, la generación de Normas Ambientales Estatales que faciliten la regulación, protección y mitigación de los impactos al ambiente, y sobre todo, establecer las condiciones jurídicas necesarias para la participación comprometida de la sociedad en general, como coadyuvante de las estrategias que demanda la Gestión Ambiental

### 3. Extensionismo ambiental.

Las acciones y metas que comprenden este objetivo, se refieren a fortalecer el cambio de la Cultura Ambiental, a la búsqueda y aplicación de tecnologías de bajo impacto ambiental como alternativas en sistemas de producción, y a la formación de una sociedad con mayor sensibilización ambiental. En este programa participa el sector académico, el sector privado y el sector gubernamental, con recursos compartidos y objetivos acordados.

### 4. Reposicionamiento de la Secretaría de Medio Ambiente para el Desarrollo Sustentable en la estructura del Gobierno del Estado.

Se pretende fortalecer la presencia de la Dependencia en relación a las acciones del resto de la estructura gubernamental, con la intención de conformar un frente amplio y sólido que mitigue la generación de impactos ambientales, en los que se sustentan los modelos actuales de desarrollo. Con lo anterior se busca un ahorro en el gasto público, la unificación de criterios de atención a la problemática ambiental y la cimentación de una nueva cultura de administración de nuestros recursos bajo el marco de la sustentabilidad.

### 5. Lograr y preservar el máximo nivel de eficiencia y desempeño institucional.

Lograr un mejor ejercicio presupuestal, en el cual los ciudadanos demandantes de mayores y mejores servicios ambientales en el Estado, se vean directamente favorecidos. El cumplimiento de este objetivo, permitirá brindar de forma eficaz, efectiva, eficiente y oportuna los servicios demandados, a través del actuar conjunto de todo el personal técnico y administrativo de SEMADES, esto permitirá también la creación de vías de legitimación ambiental en la elaboración de proyectos y toma de decisiones para la aplicación y desarrollo de políticas públicas.

## **Retomando el Propósito Institucional**

### **Las Prioridades son**

1. Propiciar que las actividades productivas destinadas a satisfacer las necesidades de las generaciones presentes no pongan en riesgo las capacidades de las generaciones futuras para satisfacer las suyas.
2. Promover la sustentabilidad del desarrollo económico, mediante la coordinación de las interrelaciones de los diversos agentes.
3. Desarrollar programas y promover recursos que tiendan a la protección de las «funciones ambientales», así como a la prevención y disminución del deterioro ambiental, en coordinación con la federación y/o los municipios y, en su caso, concertados con los grupos sociales involucrados.
4. Revisión y actualización del marco normativo para la protección ambiental, procurando mayores potestades al Estado y municipios.

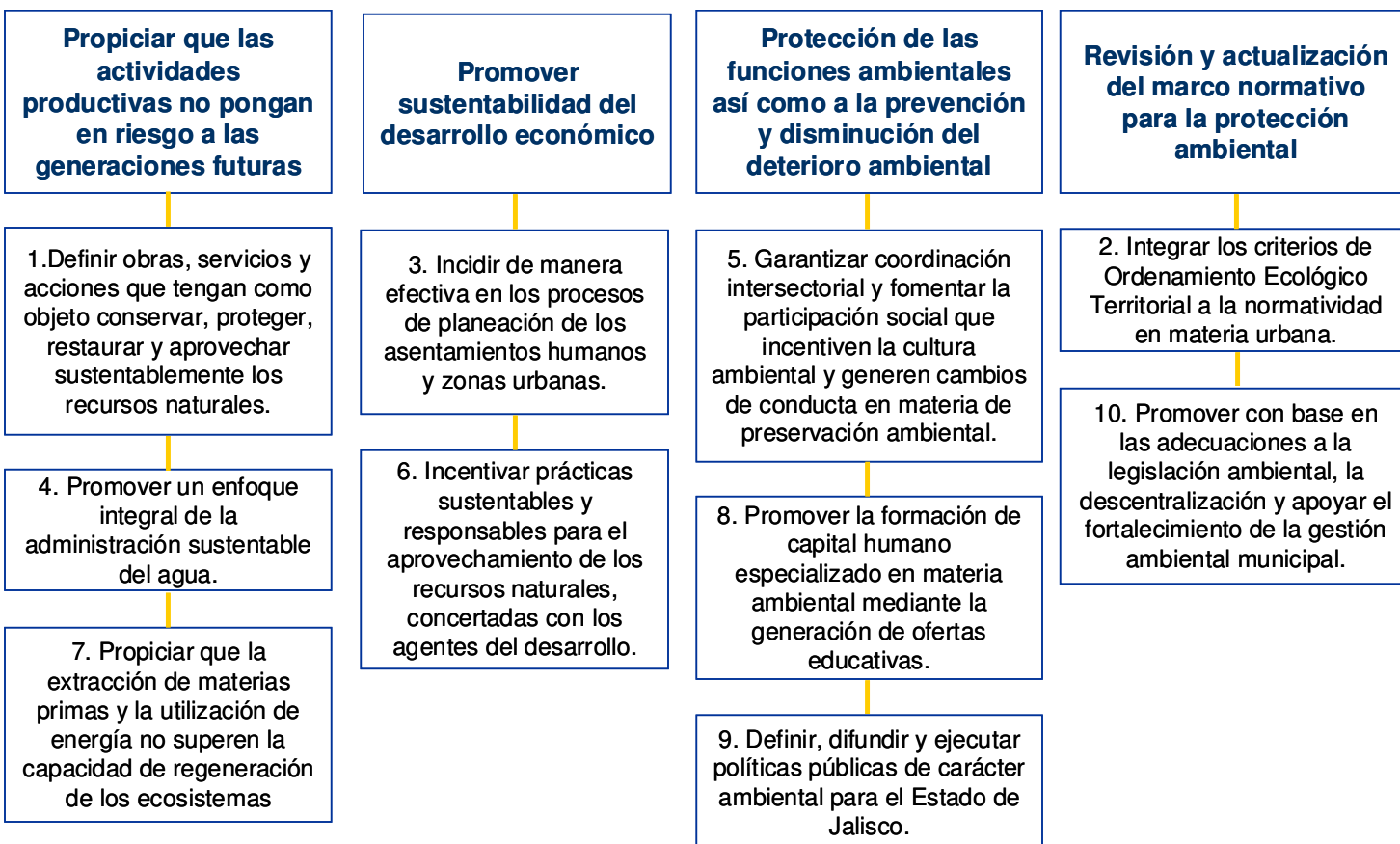
### **Diez puntos para garantizar resultados.**

1. Definir las obras, servicios y acciones que tengan como objeto el conservar, proteger, restaurar y aprovechar de manera sustentable los recursos naturales.
2. Integrar los Criterios de Ordenamiento Ecológico Territorial a la normatividad en materia urbana.
3. Incidir de manera efectiva en los procesos de planeación de los asentamientos humanos y zonas urbanas para garantizar la inclusión y vigencia de los criterios ambientales.
4. Promover un enfoque integral de la administración sustentable del agua, principalmente en la zona conurbada de Guadalajara.
5. Garantizar la coordinación intersectorial y fomentar la participación social que incentiven la cultura ambiental y generan cambios de conducta de la sociedad en materia de preservación ambiental.
6. Incentivar prácticas sustentables y responsables para el aprovechamiento de los recursos naturales, a partir de acciones estratégicas concertadas con los agentes del desarrollo.
7. Gestionar y comprometer la conservación, uso, manejo y renovación de los recursos naturales para propiciar que la extracción de materias primas y la utilización de energía no superen la capacidad de regeneración de los ecosistemas.
8. Promover la formación de capital humano especializado en materia ambiental que permita ampliar y gestionar el conocimiento, así como impulsar conductas ambientales sustentables, mediante la generación de ofertas educativas.

**Resumen de Resultados**  
**Proceso de Evaluación**  
**S E M A D E S**

9. Definir, difundir y ejecutar las políticas públicas de carácter ambiental para el Estado de Jalisco.
10. Promover, con base en las adecuaciones a la legislación ambiental, la descentralización a los municipios y apoyar el fortalecimiento de la gestión ambiental municipal.

## V. Mapa Estratégico por Sector



Cada uno de los 10 puntos debe tener una meta y sus respectivos indicadores