

Proceso de Evaluación 2003-2007
Resumen de Resultados

SECRETARÍA DE DESARROLLO RURAL

- I. Introducción a la Evaluación del PED
- II. Resumen Ejecutivo 2003
- III. Resumen Ejecutivo 2007
- IV. Información Relevante
- V. Curso de Acción Sugerido
- VI. Mapa estratégico de Sector

Resumen de Resultados Proceso de Evaluación Secretaría de Desarrollo Rural

I. Introducción a la Evaluación del PED.

El proceso de evaluación se propuso fundamentalmente:

- Identificar el grado de cumplimiento (avances y rezagos) del Plan Estatal de Desarrollo 2001-2007;
- Evaluar la gestión y el desempeño institucional dentro del actual esquema de planeación;
- Detectar áreas y cuestiones problemáticas del desarrollo del Estado;
- Diseñar cursos de acción política alternativos que las resuelvan; y,
- Contar con criterios precisos para reorientar las energías y recursos del Estado al logro de objetivos, programas y proyectos estratégicos.

El Plan Estatal de Desarrollo 2001-2007, se evaluó con base en siete instrumentos, mismos que permitieron integrar, sistematizar y analizar la información aportada por las dependencias en torno al apego, cumplimiento y vigencia del eje rector del desempeño de la administración pública estatal, respecto del desarrollo del Estado.

Para este proceso de evaluación se consideraron a 19 dependencias del Ejecutivo: las Secretarías de Administración, Cultura, Desarrollo Humano, Desarrollo Rural, Desarrollo Urbano, Educación, Finanzas, General de Gobierno, Medio Ambiente y Desarrollo Sustentable, Promoción Económica, Salud, Seguridad Pública, Turismo, Trabajo y Previsión Social, Vialidad y Transporte; así como la Procuraduría de Justicia, la Contraloría del Estado, el Comité de Planeación para el Desarrollo del Estado y la Dirección de Pensiones del Estado.

Instrumentos de la Evaluación del Plan Estatal de Desarrollo

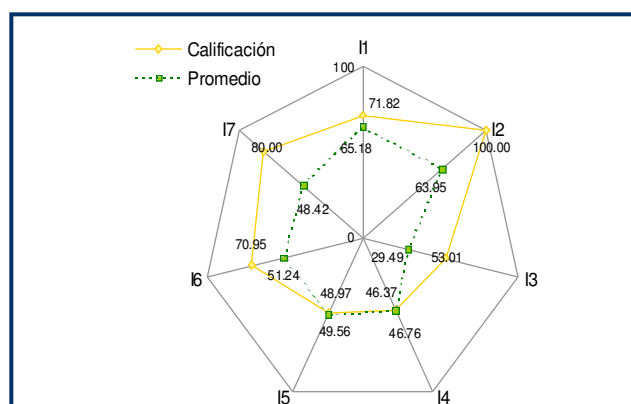
Instrumento	Objetivo	Variables
Matriz de autoevaluación	Medición de la percepción y desempeño de las dependencias.	v1 Planeación del desarrollo v2 Planeación institucional v3 Cohesión e integración v4 Eficiencia en la gestión v5 Recursos humanos v6 Gestión de recursos económicos v7 Atención ciudadana v8 Tecnologías de información v9 Coordinación intersectorial v10 Impactos
Matriz de orientaciones generales para el diseño de políticas públicas	Medición del apego de las dependencias a criterios orientadores para diseñar políticas públicas definidos en el PED.	v1 Intersectorialidad v2 Descentralización v3 Sustentabilidad v4 Preguntas complementarias
Matriz de avances y cumplimiento de metas	Medición de grados de contribución y avance en cumplimiento de metas establecidas en el PED.	5 Compromisos 322 metas
Matriz de la agenda de gobierno	Medición de resultados en la implantación de la agenda definida en el PED.	v1 Inicio de la administración v2 Momento actual de la administración v3 Final de la administración
Matriz de planeación estratégica 2030	Medición de los avances obtenidos en el ejercicio de planeación estratégica del Estado rumbo al 2030	v1 Inicio de la administración v2 Momento actual de la administración v3 Final de la administración
Matriz de instrumentación del plan	Medición del desempeño de las dependencias en la instrumentación del PED.	v1 Planeación v2 Implantación v3 Evaluación
Matriz de viabilidad del plan	Edición de la percepción y expectativas de las dependencias sobre la pertinencia del PED, o la necesidad de realizar ajustes	v1 Percepción (operación, guía rectora) v2 Liderazgo v3 Estrategias v4 Logro de impactos v5 Objetivos v6 Modificaciones

Resumen de Resultados Proceso de Evaluación Secretaría de Desarrollo Rural

II. Resumen Ejecutivo 2003:

Gráfica con la posición global de la Secretaría de Desarrollo Rural en comparación con el promedio.

Indicador	Calificación	Promedio
I1 Autoevaluación	71.82	65.18
I2 Orientaciones generales para el diseño de políticas públicas	100.00	63.95
I3 Avances y cumplimiento de metas	53.01	29.49
I4 Agenda de gobierno	46.37	46.76
I5 Planeación estratégica 2030	48.97	49.56
I6 Instrumentación del plan	70.95	51.24
I7 Viabilidad del plan	80.00	48.42



Análisis

Para la SEDER la implantación del PED ha sido parcial, con tendencia a mejorar en la segunda mitad de la presente administración. Percibe condiciones favorables para el diseño de políticas públicas con base en las directrices del Plan. Por otra parte, registra avances en el cumplimiento de metas que duplican el promedio obtenido en este instrumento por las dependencias participantes en el ejercicio. Con respecto a la planeación estratégica hacia el 2030, la dependencia registra avances menores al promedio. Reconoce al PED como el eje rector de la administración, y otorga una calificación media al nivel de resultados alcanzados hasta el momento en el cumplimiento de la Agenda de Gobierno, estimando una mejora para el final de la administración.

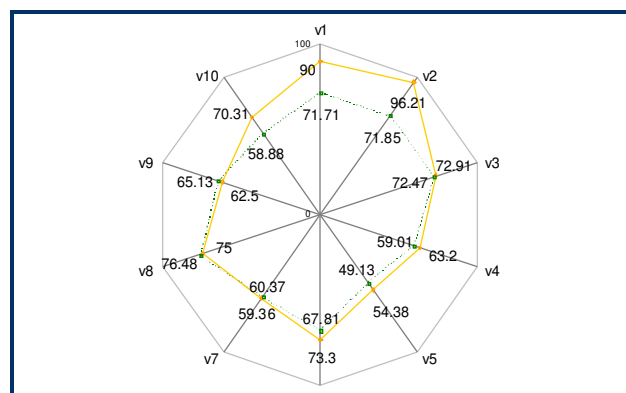
III. Resultados de la Evaluación

Resultados Globales de la Secretaría de Desarrollo Rural por Instrumento (Gráficos).

Indicador de Autoevaluación

El primer instrumento de medición consistió en una matriz de autoevaluación que abarcó 108 preguntas subdivididas dentro de diez temáticas particulares, las cuales, fueron respondidas por parte de los titulares de las dependencias del Poder Ejecutivo. La finalidad de este mecanismo fue captar información cualitativa acerca de la manera en que las dependencias y organismos han llevado a cabo su gestión en el marco de la planeación estatal. Dichas temáticas fueron las siguientes:

- v1 Planeación del desarrollo
- v2 Planeación institucional
- v3 Cohesión e integración institucional
- v4 Eficiencia en la gestión
- v5 Recursos humanos
- v6 Gestión de los recursos económicos
- v7 Atención ciudadana
- v8 Tecnologías de la información
- v9 Coordinación intersectorial
- v10 Impactos: daños y beneficios



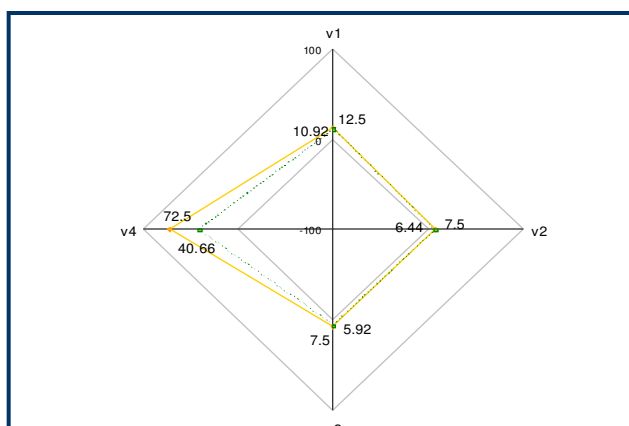
Resumen de Resultados Proceso de Evaluación Secretaría de Desarrollo Rural

Conclusión

La Secretaría calificó los avances registrados en la implantación del PED de considerables y con tendencia a mejorar, dado el ajuste de sus actividades institucionales y procesos generales a los compromisos del PED, la incorporación en la planeación de las expectativas y necesidades de la ciudadanía, el grado de involucramiento e integración que se fomenta al confiar en la experiencia y conocimientos del personal. Por otra parte, señaló que la cohesión intersectorial y el control y seguimiento de la gestión necesitan reforzarse.

Indicador de Orientaciones Generales para el Diseño de Políticas Públicas

El segundo instrumento consistió en una matriz enfocada a medir qué tanto fueron tomadas en cuenta las orientaciones generales para diseño de políticas públicas, en la planeación y gestión institucional.



Conclusión

Los criterios de intersectorialidad, descentralización y sustentabilidad guiaron el análisis de los diversos aspectos del quehacer de la dependencia y permitieron redefinir fundamentalmente la operación institucional y su rumbo, por lo que han sido determinantes en la planeación de los objetivos, estrategias, programas, proyectos, metas e indicadores de la presente administración.

Indicador de Avances y Cumplimiento de Metas

Un tercer instrumento consistió en verificar el nivel de avance en el cumplimiento de las metas particulares establecidas por cada uno de los cinco compromisos del PED.

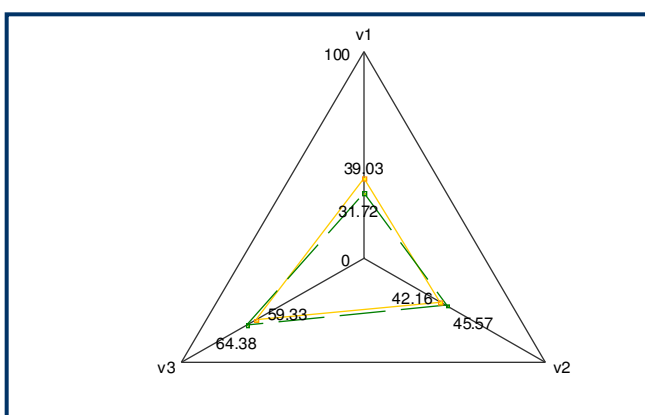
El ejercicio consistió en definir el papel de cada una de las dependencias participantes en las 322 metas (liderazgo, participación decisiva o participación), contrastado con el reporte de avances por ellas mismas generado.

Conclusión

En total, la secretaría de Desarrollo Rural, reportó avances en 87 de las 150 metas en que idealmente debió participar. En 25 de esas 150 metas, la SEDER es la dependencia líder, y reportó avances en 14 de las 25. Por otra parte, en 125 de las 150 metas, contribuye parcialmente al logro de la misma, y reportó avances en 73 de esas 125.

Indicador de Agenda de Gobierno

Un cuarto instrumento se relacionó con el grado de contribución de las dependencias hacia la Agenda de Gobierno, plasmada en el Plan Estatal de Desarrollo. A través de este mecanismo los responsables de las dependencias registraron sus avances al respecto (en una escala de cinco tipos de avance), en tres distintos momentos: al inicio de la administración, actualmente y hasta dónde sería posible avanzar en el 2007. Del conjunto de respuestas se logró determinar qué tanto fue tomada en cuenta dicha agenda en la gestión, los niveles de atención y avance registrados en las distintas prioridades plasmadas en la agenda y hacia qué prioridades se orientarán los esfuerzos en lo que resta de la administración.



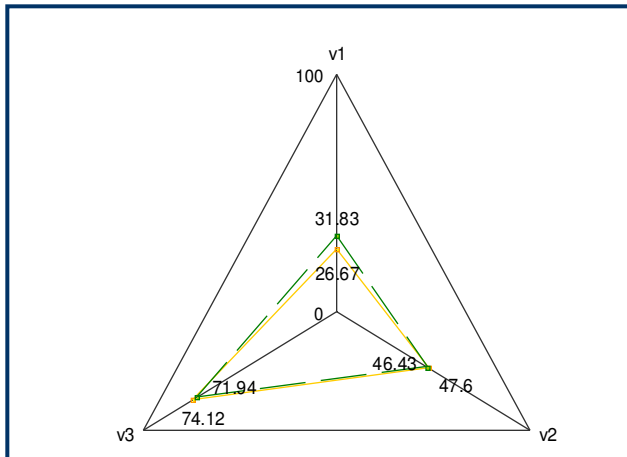
Resumen de Resultados Proceso de Evaluación Secretaría de Desarrollo Rural

Conclusión

Para esta dependencia, los resultados alcanzados hasta el momento en la implementación de la Agenda de Gobierno son mínimos, serán mínimos a la mitad y medios al final de la administración.

Indicador de Planeación Estratégica 2030

El quinto instrumento nos permitió vislumbrar el rumbo de cara a futuro y qué tanto, en términos de prospectiva, podemos contribuir en las 19 temáticas abordadas en la Planeación Estratégica para Ganar el Futuro: Jalisco 2030, contenida en el Plan.



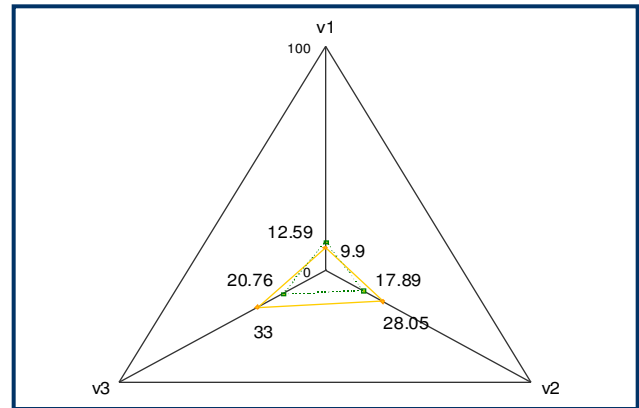
Conclusión

Para esta dependencia, los avances registrados hasta el momento son mínimos en cuanto a la planeación estratégica rumbo al 2030, continuarán así para la mitad de la administración y, proyecta avances considerables al final de la misma.

Indicador de Instrumentación del Plan

El sexto instrumento consistió en una matriz referente al proceso de implantación del PED en el ejercicio de la gestión; es decir, se relacionó con la instrumentación del plan en las diferentes etapas del ciclo virtuoso de la planeación del desarrollo.

Se estructuró en tres grandes apartados: el de Planeación (17 preguntas), el de Implantación (7 preguntas) y el de Evaluación (15 preguntas).



Conclusión

Para esta dependencia, el PED ha sido de manera efectiva el eje rector del desempeño de la administración y hasta la fecha, se ha logrado un nivel considerable en su instrumentación, por lo que el puntaje alcanzado (70.95) es mucho mayor que el promedio (51.24).

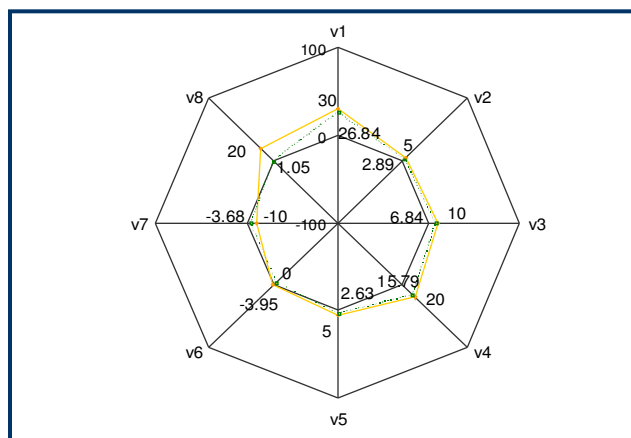
Resumen de Resultados Proceso de Evaluación Secretaría de Desarrollo Rural

Indicador de Viabilidad del Plan

El séptimo instrumento consistió en una matriz referente al proceso de implantación del PED en el ejercicio de la gestión; es decir, se relacionó con la instrumentación del plan en las diferentes etapas del ciclo virtuoso de la planeación del desarrollo.

Conclusión

Para esta dependencia, es plena la viabilidad de la instrumentación del PED como el eje rector del desempeño de la administración, pero hay que reforzar la regionalización y la coordinación interinstitucional, para alcanzar los impactos esperados por la presente administración.

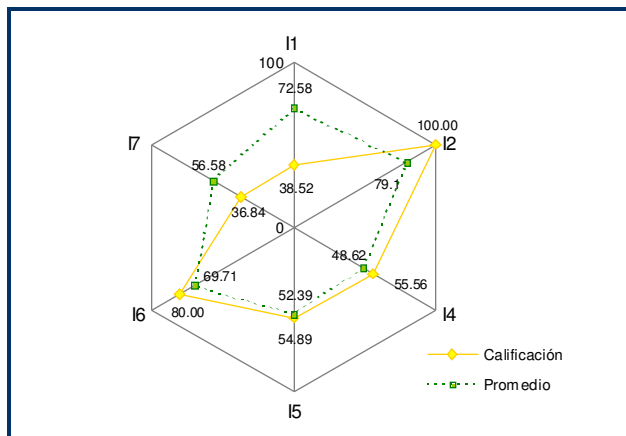


Resumen de Resultados Proceso de Evaluación Secretaría de Desarrollo Rural

II. Resumen Ejecutivo 2007:

Gráfica con la posición global de la Secretaría de Desarrollo Rural en comparación con el promedio.

Indicador	Calificación	Promedio
I1 Autoevaluación	38.52	72.58
I2 Orientaciones Generales para el Diseño de Políticas Públicas	100.00	79.1
I4 Agenda de Gobierno	55.56	48.62
I5 Planeación Estratégica 2030	54.89	52.39
I6 Instrumentación del Plan	80.00	69.71
I7 Viabilidad del Plan	36.84	56.58



Análisis

Para la SEDER la implantación del PED ha sido parcial, con tendencia a mejorar en la segunda mitad de la presente administración. Percibe condiciones favorables para el diseño de políticas públicas con base en las directrices del Plan. Por otra parte, registra avances en el cumplimiento de metas que duplican el promedio obtenido en este instrumento por las dependencias participantes en el ejercicio. Con respecto a la planeación estratégica hacia el 2030, la dependencia registra avances menores al promedio. Reconoce al PED como el eje rector de la administración, y otorga una calificación media al nivel de resultados alcanzados hasta el momento en el cumplimiento de la Agenda de Gobierno, estimando una mejora para el final de la administración.

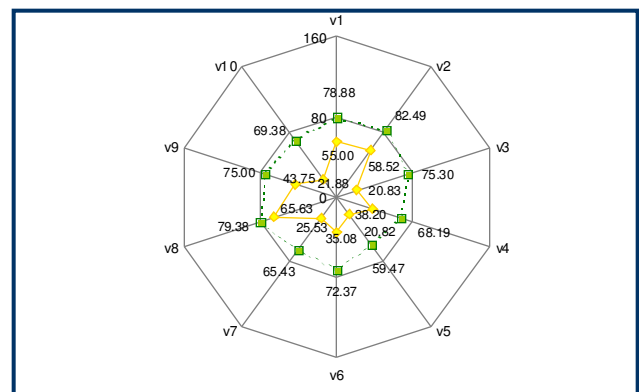
III. Resultados de la Evaluación

Resultados Globales de la Secretaría de Desarrollo Rural por Instrumento (Gráficos).

Indicador de Autoevaluación

El primer instrumento de medición consistió en una matriz de autoevaluación que abarcó 108 preguntas subdivididas dentro de diez temáticas particulares, las cuales, fueron respondidas por parte de los titulares de las dependencias del Poder Ejecutivo. La finalidad de este mecanismo fue captar información cualitativa acerca de la manera en que las dependencias y organismos han llevado a cabo su gestión en el marco de la planeación estatal. Dichas temáticas fueron las siguientes:

- v1 Planeación del desarrollo
- v2 Planeación institucional
- v3 Cohesión e integración institucional
- v4 Eficiencia en la gestión
- v5 Recursos humanos
- v6 Gestión de los recursos económicos
- v7 Atención ciudadana
- v8 Tecnologías de la información
- v9 Coordinación intersectorial
- v10 Impactos: daños y beneficios



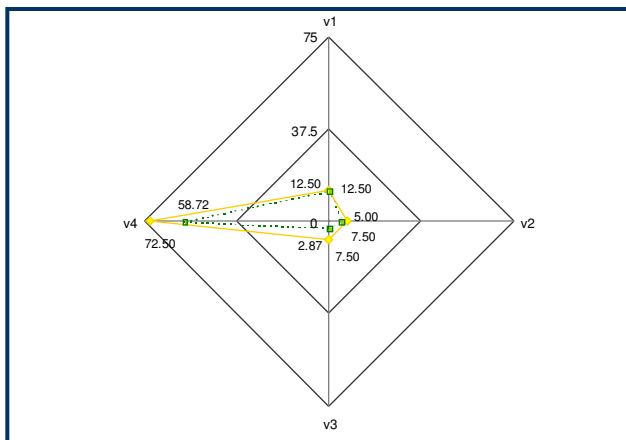
Resumen de Resultados Proceso de Evaluación Secretaría de Desarrollo Rural

Conclusión

La Secretaría de Desarrollo Rural consideró que los avances registrados hasta el momento en la implantación del PED han sido poco relevantes.

Indicador de Orientaciones Generales para el Diseño de Políticas Públicas

El segundo instrumento consistió en una matriz enfocada a medir qué tanto fueron tomadas en cuenta las orientaciones generales para diseño de políticas públicas, en la planeación y gestión institucional.



Conclusión

Para la SEDER, las orientaciones generales para el diseño de Políticas Públicas, fueron las más adecuadas para la presente administración y fueron determinantes en la planeación de los objetivos, estrategias, programas, proyectos, metas e indicadores de la administración.

Indicador de Avances y Cumplimiento de Metas

Un tercer instrumento consistió en verificar el nivel de avance en el cumplimiento de las metas particulares establecidas por cada uno de los cinco compromisos del PED.

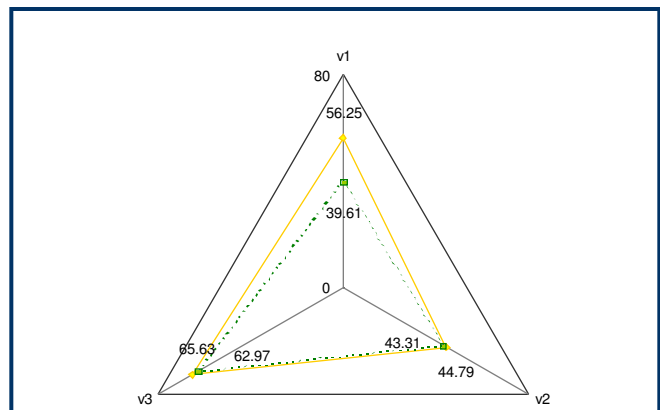
El ejercicio en esta segunda parte de la administración consistió en definir la responsabilidad directa de cada una de las dependencias en el cumplimiento de las 324 metas.

Conclusión

La Secretaría de Desarrollo Rural tuvo responsabilidad en 29 metas, alcanzado un promedio de avance del 89%.

Indicador de Agenda de Gobierno

Un cuarto instrumento se relacionó con el grado de contribución de las dependencias hacia la Agenda de Gobierno, plasmada en el Plan Estatal de Desarrollo. A través de este mecanismo los responsables de las dependencias registraron sus avances al respecto (en una escala de cinco tipos de avance), en tres distintos momentos: al inicio de la administración, actualmente y hasta dónde sería posible avanzar en el 2007. Del conjunto de respuestas se logró determinar qué tanto fue tomada en cuenta dicha agenda en la gestión, los niveles de atención y avance registrados en las distintas prioridades plasmadas en la agenda y hacia qué prioridades se orientarán los esfuerzos en lo que resta de la administración.



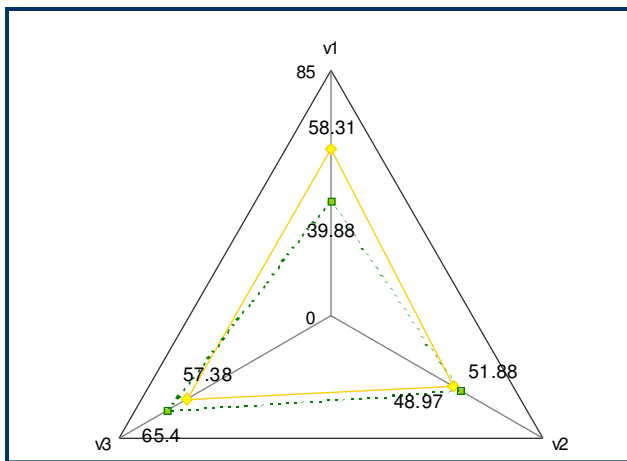
Resumen de Resultados Proceso de Evaluación Secretaría de Desarrollo Rural

Conclusión

Para esta dependencia, los resultados alcanzados en la implementación de la Agenda de Gobierno fueron medios, ligeramente superiores al promedio.

Indicador de Planeación Estratégica 2030

El quinto instrumento nos permitió vislumbrar el rumbo de cara a futuro y qué tanto, en términos de prospectiva, podemos contribuir en las 19 temáticas abordadas en la Planeación Estratégica para Ganar el Futuro: Jalisco 2030, contenida en el Plan.



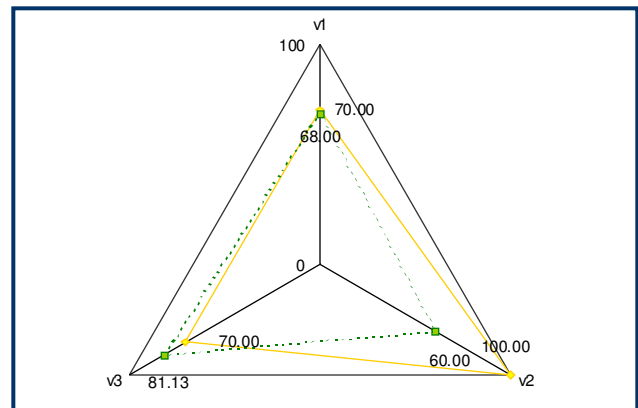
Conclusión

Para la Secretaría de Desarrollo Rural, los avances registrados hasta el momento son medios, ligeramente superiores al promedio.

Indicador de Instrumentación del Plan

El sexto instrumento consistió en una matriz referente al proceso de implantación del PED en el ejercicio de la gestión; es decir, se relacionó con la instrumentación del plan en las diferentes etapas del ciclo virtuoso de la planeación del desarrollo.

Se estructuró en tres grandes apartados: el de Planeación (17 preguntas), el de Implantación (7 preguntas) y el de Evaluación (15 preguntas).



Conclusión

Para la Secretaría de Desarrollo Rural, el PED ha mostrado niveles medios para ser instrumentado y ha marcado la guía rectora de la administración.

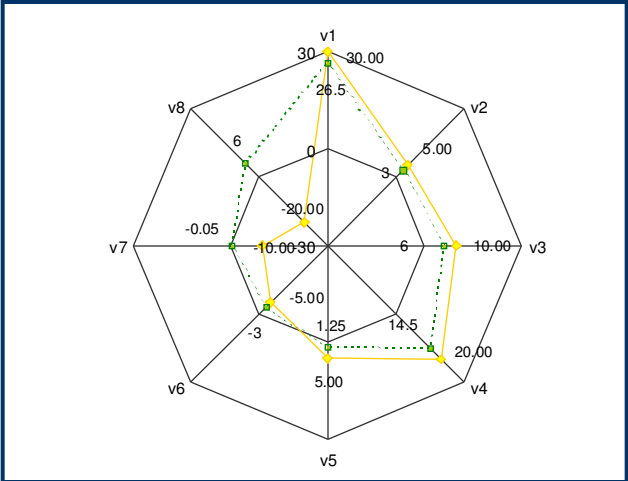
Resumen de Resultados
Proceso de Evaluación
Secretaría de Desarrollo Rural

Indicador de Viabilidad del Plan

Conclusión

El séptimo instrumento consistió en una matriz referente al proceso de implantación del PED en el ejercicio de la gestión; es decir, se relacionó con la instrumentación del plan en las diferentes etapas del ciclo virtuoso de la planeación del desarrollo.

Para esta dependencia, ha sido escasa la viabilidad y marca como necesario emprender acciones paralelas.



Resumen de Resultados
Proceso de Evaluación
Secretaría de Desarrollo Rural

Metas en la Secretaría de Desarrollo Rural tiene responsabilidad directa

Cve. Comp.	Meta	Descripción	líder	Avance diciembre de 2006	Justificación
1	1.5.1	Programa de fomento y apoyo para introducir servicios básicos en asentamientos irregulares	SEDER	100%	Invertimos \$252,984,872, en obras comunitarias de infraestructura social (agua potable, alcantarillado, electrificación, salud y vivienda) beneficiando a más de 224,000 habitantes en zonas rurales, con 688 obras y en 882 localidades de 109 municipio
1	3.4.1	Involucrar a las comunidades indígenas en la planeación y puesta en marcha de las acciones de infraestructura, proyectos productivos y desarrollo humano	SEDER	100%	1) Los Consejos Municipales de Desarrollo Rural Sutentable y la Comisión de Desarrollo Rural Sutentable son los instrumentos de las comunidades indígenas para la planeación y priorización de obras y proyectos 2) A través de los módulos de maquinaria en coordinación con los municipios de Mezquitic, Bolaños y Cuahutitlán de García Barragan se han rehabilitado (ampliar y mejorar superficie de rodamiento y sistemas de conservación como cunetas). Asimismo se realizaron obras de infraestructura básica social
2	2.2.2	Establecer el programa estatal de desarrollo empresarial rural	SEDER	60%	Se han apoyado a microempresarios rurales en la consolidación de sus empresas a través de acciones como desarrollo de nuevos productos, capacitación empresarial en administración y mercadotecnia, cumplimiento de las Normas Oficiales Mexicanas, acceso a financiamiento y transferencia de tecnología, desarrollo de imagen. Una de estas empresas apoyadas (mujeres ambientalistas de Jiquilpan, mpo de San Gabriel) fue declarada este año como una de PYMES del mes de agosto 2005. Se constituyó legalmente la Unión Regional de Empresarios del Sector Social de Jalisco conformada por 13 organizaciones.
2	3.2.7	Aprovechamiento de infraestructura rural ociosa para reconversión productiva en el medio rural y ciudades intermedias	SEDER	100%	En 2002 se concluyó la transeferencia de infrasestructura de almacenamiento de CONASUPO a gobierno del estado y gobierno del estado a su vez lo cedió a los ejidos. Entregándose 153 módulos de bodegas. Se inspeccionarán físicamente las instalaciones formulándose el Programa de equipamiento post-cosecha
2	4.2.2	Cobertura del sistema de financiamiento rural alternativo (SIFRA) en 123 municipios del estado	SEDER	90%	Destinamos cerca de 42 millones de pesos para capital semilla de 111 cooperativas en 109 municipios, que generaron más de 4,000 empleos directos; de ellos, 55% correspondió a mujeres y 45% a hombres cabezas de familia. Este capital semilla se utilizó para el otorgamiento de créditos a los socios, principalmente como capital de trabajo para sus actividades productivas en sus comunidades, lográndose otorgar un total de 33,300 créditos

Resumen de Resultados
Proceso de Evaluación
Secretaría de Desarrollo Rural

Cve. Comp.	Meta	Descripción	líder	Avance diciembre de 2006	Justificación
2	6.1.8	Crear sistemas de logística y distribución que permitan canalizar de forma eficaz la oferta integrada de pequeños productores hacia sectores de mercado más amplios	SEDER	90%	<p>1) Elaboración del estudio de factibilidad para desarrollar esquemas de comercialización tipo subasta para ganado vacuno y tipo alhóndiga para frutas y hortalizas.</p> <p>2) Apoyo en el intercambio comercial de productos orgánicos y en la conformación del Consejo Impulsor de Productos Orgánicos. Estos productores tienen permanentemente ofertando sus productos en la SEDER y el ITESO</p> <p>3) Se constituyó legalmente la Unión Regional de Empresarios del Sector Social de Jalisco conformada por 13 organizaciones</p> <p>4) Impulsamos la Fundación Jalisco</p>
2	6.1.10	En el caso de comunidades y regiones con mayor marginación, promover redes de intercambio de bienes y servicios al interior de las comunidades, con el fin de crear focos dinámicos de integración productiva local	SEDER	100%	<p>Apoyamos a 70 micro y pequeñas agroindustrias rurales de habitantes rurales de zonas marginadas, así como para concertar su participación en 80 encuentros comerciales de carácter nacional e internacional.</p> <p>Impulsamos el posicionamiento de 70 marcas comerciales; además, apoyamos 78 microempresas integradas por 468 productores con consultoría especializada y capacitación en áreas de mercadotecnia, gestión de la calidad ISO 9001:2000 y sistema de análisis de puntos críticos de control y riesgos.</p> <p>Destinamos \$2'575,600 en apoyos directos a la aplicación y el cumplimiento de NOM reguladas por las secretarías de Economía y de Salud, sometiendo a revisión y evaluación a 85 productos de 23 microempresas rurales jaliscienses en distintas regiones: dos en Altos Norte, Costa Sur, Centro y Norte; tres en altos Sur; cuatro en Valles, y ocho en Sur.</p> <p>Estas microempresas recibieron asesorías a través de despachos especializados. Para el desarrollo de la capacidad de innovación, con la aplicación del método de prácticas de valor, a 40 micros y pequeñas empresas rurales de 350 familias se les asesoró para la incorporación</p> <p>Apoyamos con \$132,000 a cuatro organizaciones de produ</p> <p>Impulsamos la participación de 22 pequeños y medianos p</p>
2	6.1.11	Apoyar la promoción de principios del comercio justo, que incentiven las capacidades productivas y de autogestión de las comunidades indígenas o las de mayor marginación del Estado	SEDER	85%	<p>Apoyo en el intercambio comercial de productos orgánicos y en la conformación del Consejo Impulsor de Productos Orgánicos. Estos productores tienen permanentemente ofertando sus productos en la SEDER y el ITESO</p> <p>Apoyamos a 70 micro y pequeñas agroindustrias rurales de habitantes rurales de zonas marginadas, así como para concertar su participación en 80 encuentros comerciales de carácter nacional e internacional.</p> <p>Apoyamos con \$132,000 a cuatro organizaciones de productores lácteos para diseñar y registrar sus marcas, desarrollar el registro de código de barras, el análisis de tabla nutricional y la revisión de normativas aplicables a sus productos, a fin de que tengan acceso a diferentes nichos de mercado y contar con una mejor presentación de sus productos, cumpliendo con la exigencia del mercado.</p> <p>Impulsamos la participación de 22 pequeños y medianos productores de pescados y mariscos, lácteos y cárnicos, así como de algunos productos procesados, como mermeladas, salsas, chocolate y galletas, de localidades marginadas en la Feria Internacional Gastronómica, donde</p>

**Resumen de Resultados
Proceso de Evaluación
Secretaría de Desarrollo Rural**

Cve. Comp.	Meta	Descripción	líder	Avance diciembre de 2006	Justificación
3	1.3.8	Determinación de las condiciones técnicas de uso eficiente del agua en una superficie de 800 mil hectáreas en la cuenca Lerma-Chapala	SEDER	80%	La determinación de las condiciones son ambito de competencia del CEAS y CONAGUA, desde la SEDER técnicamos 3,540 hectareas pertenecientes a esta cuenca, con lo que logramos un mayor efeciencia en el uso del agua
3	2.1.5	Elaboración y autorización con certidumbre operativa de los Programas de manejo y aprovechamiento de las áreas naturales protegidas ya establecidas	SEDER	100%	El estado cuenta con tres Areas Naturales Protegidas (ANP's): Sierra de Quila, Bosque de la Primavera y Nevado de Colima, integradas como Comite, Fideicomiso y Patronato, respectivamente; todos integrados por la Sociedad Civil. Somos lideres en la administración a nivel nacional de las ANP's y cada año se destina una partida presupuestal para el impulso y fortalecimiento de los instrumentos de gestión para el manejo sustentable de los recursos naturales
3	2.3.3	Lograr que el índice de concentración poblacional rural se incremente en 20%	SEDER	85%	Para atemperar la migración, nos dimos a la tarea de generar oportunidades para nuestros pobladores del campo, sobretudo los mas desfavorecidos, destinamos cerca de 42 millones de pesos para capital semilla de 111 cooperativas en 109 municipios, que generaron más de 4,000 autoempleos directos; a 1,342 pequeños productores lecheros de las regiones Altos Norte, Altos Sur, Centro, Ciénega y Sureste, los apoyamos con la construcción de 31 establos colectivos y 9 redes de frío. Destinamos de la Alianza Para el Campo 314.4 millones de pesos para el desarrollo de 4 mil proyectos productivos en regiones de alta y muy alta marginación
3	3.2.1.1	Región Norte a) Inducir proyectos agroindustriales de la pita, orégano y nopal	SEDER	50%	
3	3.2.1.3	c) Establecer centros microrregionales en la zona indígena	SEDER	0%	
3	3.2.3.1	Región Ciénega a) Conservación de suelos agrícolas y cambio de cultivos hacia aquellos que demanden menos agua	SEDER	85%	De 5 municipios que se programaron par ejecutar obras demostrativas de conservación de suelo y agua, se tienen ejecutadas 4 a la fecha, en los municipios de Chapala, La Barca, Jamay y Poncitlan .
3	3.2.3.2	b) Desarrollar las infraestructuras para un uso eficiente y racional del agua y la tecnificación del riego	SEDER	100%	EN 5 UNIDADES DE RIEGO DE LA CUENCA LERMA CHAPALA SE IMPLEMENTO UN SISTEMA COMPUTCIONAL DE INFORMACION AGROECOLOGICA Y APOYO A OBRAS MENORES PARA MEDICION Y CONTROL DE CAUDALES FALTANDO EN EL 2005 Y 2006 LA CONTINUIDAD PARA LA OPERACIÓN DEL SISTEMA COMPUTACIONAL

Resumen de Resultados
Proceso de Evaluación
Secretaría de Desarrollo Rural

Cve. Comp.	Meta	Descripción	Líder	Avance diciembre de 2006	Justificación
3	3.2.4.1	Regiones Sur y Sureste a) Desarrollo sustentable de la industria forestal y maderera, así como del potencial agropecuario.	SEDER	100%	1) Para impulsar el desarrollo de la industria forestal, se han apoyado al Estado de Jalisco con el programa de Desarrollo Forestal 2, 109 solicitudes de las cuales 521 son de estas regiones, con equipamiento, ejecuciones de programas de manejo y modernización de la planta de transformación (acerraderos). Se construyó la presa La Rosa en San Gabriel e iniciamos la construcción de la presa El Carrizo en Tamazula de Gordiano
3	3.2.4.2	b) Diversificar cultivos, aprovechamiento de caña de azúcar, fomentando potencial hortofrutícola.	SEDER	90%	En las regiones Costa Norte, Costa Sur, Sureste, Valles, Sur y Altos Norte impulsamos, como una alternativa de desarrollo la reconversión de 2,286 hectáreas. Pasando de la producción de granos básicos a la producción de cultivos alternativos: mango, piña, aguacate, tamarindo, papaya, durazno, limón persa, tuna, pitaya, guanábana, plátano, pepino, tomate de cáscara, chile, sandía, jitomate, flor de corte y maracuyá. Realización de estudio de factibilidad de azúcar líquida
3	3.2.5.1	Regiones Sierra de Amula y Sierra Occidental a) Promover la consolidación de las cadenas agrícolas y de la agroindustria de la raicilla	SEDER	100%	En las regiones Sierra Occidental y Costa Norte invertimos \$1'822,147 en apoyo para la compra de equipo e infraestructura para la modernización de cuatro tabernas rústicas de mezcal raicilla e iniciamos la construcción del centro de acopio, embasado y homogenización de este producto, en el que participan cinco cooperativas de Mascota
3	3.2.5.2	b) Impulsar reforestación y desarrollo de industria forestal, así como la reactivación de la minería	SEDER	85%	De 867 hectáreas de reforestación y 667 hectáreas de mantenimiento en las dos regiones que nos da un total de 1,534 hectáreas, se lleva un avance del 100%
3	3.2.5.3	c) Promover potencial pecuario y fomentar turismo rural, mejorando y complementando las comunicaciones en la zona	SEDER	100%	Se han invertido a través de la Alianza mas de 500 millones para promover el potencial pecuario, rehabilitación y modernización de caminos rurales correspondientes a la Sierra del Tigre
3	3.2.6.1	Regiones Costa Norte y Costa Sur a) Impulsar el cultivo y procesamiento de frutas, el desarrollo de cultivos comerciales y el aprovechamiento de maderas tropicales	SEDER	100%	Como una alternativa de desarrollo, en las regiones Costa Norte, Sur y Centro impulsamos la reconversión de 914 hectáreas, beneficiando a 88 productores, los que pasaron de la producción de granos básicos a cultivos de mango, piña, aguacate, tamarindo, papaya, durazno, plátano, limón persa, fresa, pepino y jitomate. Apoyamos 13 proyectos para el manejo de postcosecha con la construcción y el equipamiento de empaque, equipo de conservación e industrialización, generando valor agregado a productos como jitomate, chile, alcachofas, hongos zeta, mango, limón persa y plátano, en las regiones Altos Sur, Ciénega, Altos Norte, Costa Norte, Costa Sur y Altos Norte, en beneficio de 67 productores. Los productores hortofrutícolas de las regiones Costa Norte y Sur se beneficiaron con el apoyo de 51 equipos de maquinaria, entre tractores, podadoras, acolchadoras, aguiones, remolques y desmenuzadoras. Se han establecido 92 ha. de plantaciones forestales comerciales de especies tropicales,
Comité de Planeación para el Desarrollo del Estado					

Resumen de Resultados
Proceso de Evaluación
Secretaría de Desarrollo Rural

Cve. Comp.	Meta	Descripción	líder	Avance diciembre de 2006	Justificación
3	3.2.6.2	b) Desarrollo de actividades acuícolas, pesqueras y agropecuarias	SEDER	100%	<ul style="list-style-type: none"> • Construimos el Centro de Desarrollo Tecnológico de Especies Marinas en Tomatlán, el más grande del país en su tipo. • Apoyamos la instalación de 7 granjas camarонерías en la región Costa Norte. • Instalamos arrecifes artificiales en la costa de Bahía de Navidad.
3	3.2.7.1	Región Valles a) Promover el potencial agropecuario y forestal de la región, la incorporación de prácticas sustentables en las actividades agrícolas y en el aprovechamiento de los recursos hídricos de la zona	SEDER	100%	<p>Realizamos en todo el estado 191 proyectos para la construcción de infraestructura básica ganadera, principalmente en obras de acopio y extracción de agua, Apoyó a más de 2 mil productores con 1,017 proyectos de infraestructura productiva ganadera, modernización y recuperación de tierras de pastoreo, incrementó de la productividad con la entrega de 6,105 sementales bovinos de alto valor genético, para el mismo número de productores, 90% de nuestros ganaderos dedicados a la producción de carne cuentan con hatos mejorados genéticamente. Mecanizar más de 28 mil hectáreas con 748 tractores y 453 sembradoras, rehabilitar el suelo de 13,779 hectáreas para la producción de caña, Construir 896 unidades de producción bajo invernadero, incorporar más de 37,000 hectáreas al riego tecnificado.</p> <p>Con el Programa de Desarrollo Forestal se han apoyado 42 solicitudes para elaboración de programas de manejo forestal, ecoturismo e investigación y transferencia de tecnología. Asimismo hemos realizado 1 proyecto de aprovechamiento de agua de lluvia y 5 proyectos de saneamiento en zonas rurales</p>
3	3.2.7.2	b) Promover proyectos alternativos para el desarrollo industrial de la región y para la industrialización de la caña de azúcar	SEDER	90%	<p>En las regiones Costa Norte, Costa Sur, Sureste, Valles, Sur y Altos Norte impulsamos, como una alternativa de desarrollo la reconversión de 2,286 hectáreas. Pasando de la producción de granos básicos a la producción de cultivos alternativos: mango, piña, aguacate, tamarindo, papayo, durazno, limón persa, tuna, pitaya, guanábana, plátano, pepino, tomate de cáscara, chile, sandía, jitomate, flor de corte y maracuyá. El piloncillo es un producto que presenta serios problemas de estandarización en tamaño y peso, razón por la cual se instalaron banadas troqueladoras en 7 trapiches de la región para producir piloncillo uniforme</p>
3	3.2.7.3	c) Promover la integración de las cadenas agroindustriales	SEDER	100%	<p>Una cadena productiva es el proceso (eslabones) conformado por la interacción en armonía entre diversos participantes, directa o indirectamente, en la producción de productos y servicios desde la producción hasta el consumo. Las Cadenas Productivas pueden ser: Agroalimentarias y Agroindustriales, en el caso de las agroindustriales para este sector, es únicamente la cadena forestal, donde a la fecha se han integrado 8 de los 8 Consejos Regionales programados para este sexenio.</p>

**Resumen de Resultados
Proceso de Evaluación
Secretaría de Desarrollo Rural**

Cve. Comp.	Meta	Descripción	líder	Avance diciembre de 2006	Justificación
3	3.2.7.4	d) Mantener el liderazgo en la producción de tequila	SEDER	100%	Mantenemos el liderazgo como estado, de las 11'703,060 ha. Protegidas por la Denominación de Origen, 7'862,742 corresponde a Jalisco. De las 63 Fabricas de Tequila que existen en el país, 61 estan en Jalisco donde se generan 120,000 y 300,000 empleos directos e indirectos, respectivamente en la producción de agave; 36,000 empleos directos en la industria tequilera. Teniendo una derrama economica en la cadena agave-tequila de 56,351 mdp por año.
3	3.3.3	Establecimiento y operación de consejos, al menos para siete de las cadenas industriales en el estado, así como de otras diez cadenas de agregación de valor a la producción agropecuaria, acuícola y forestal	SEDER	90%	Se cuenta con la conformación de 90 Consejos Regionales de Cadena. De los Consejos de Cadena tenemos uno agroindustrial que es la Cadena Forestal y 18 de Cadenas Agroalimentarias, siendo las principales cadenas agroalimentarias: Leche, Bovino de Carne, Porcicola, Ave para plato, Ave para huevo, Agave-Tequila, Granos Alimentación Humana
3	4.1.2	Elaborar y operar un Programa Especial de apoyo al sector rural de la región Centro que incluya la reconversión de los cultivos con criterios de rentabilidad y la integración de los procesos productivos y de comercialización	SEDER	90%	En los últimos 4 años, en las regiones Sur, Sureste, Centro, Ciénega, Valles y Altos Sur; apoyamos la modernización y transferencia de tecnología. Fomentamos la inversión en cultivos protegidos con la instalación y equipamiento de 592 unidades de producción bajo invernadero para jitomate, pimiento morrón, pepino, flores, berrys, hongos zeta y plántulas de hortalizas.
3	4.1.6	Operar el Plan de Manejo del Bosque de La Primavera	SEDER	100%	El Plan es operado por el Fideicomiso y consiste en actividades de coordinación, monitoreo y evaluación del area principalmente en reforestación , control de incendios, sanidad forestal , mantenimiento de plantaciones, proteccion y conservación de la fauna silvestre, Hemos destinado 10 millones al fideicomiso para su operación

La Secretaría de Desarrollo Rural presenta avances en 28 de las 29 metas en las que participa.

Resumen de Resultados

Proceso de Evaluación

Secretaría de Desarrollo Rural

IV. Curso de Acción Sugerido

Datos y problemática

- De acuerdo a los datos referentes a aspectos económicos de las entidades federativas del INEGI, durante el 2001, Jalisco contribuyó con el 6.6 por ciento en la generación del PIB nacional, para el 2002 contribuyó con el 6.41 por ciento y para el 2003 dicha participación representó el 6.28 por ciento, ubicándose en el 4° lugar después del Estado de Nuevo León, el Estado de México y el Distrito Federal¹.
- Jalisco ocupa el 1er. lugar por su aporte al Producto Interno Bruto agropecuario nacional e incluso ha incrementado su aportación al sector de 8.28 por ciento en 1993 a 8.88 por ciento en 2001 y a 9.32% en 2002, a pesar de que ocupa el décimo lugar en cuanto a población ocupada en el sector primario².
- De acuerdo a un estudio reciente del CEPAL, Jalisco en su conjunto está considerado como un territorio no dinámico y con alto PIB per cápita, «potencialmente perdedor», en retroceso. Por tanto es una entidad que ha perdido dinamismo debido a su pérdida de competitividad, es decir, una pérdida de sus ventajas comparativas que pueden ser permanentes o pasajeras según sea la capacidad de reposicionamiento que se pueda ejercer localmente. Su lento crecimiento se explica con la pérdida de dinamismo del sector industrial y de algunos subsectores terciarios³. En ese mismo sentido también opina el Banco Mundial⁴.
- - Dados los aportes del sector agropecuario de Jalisco, tanto a la economía local como nacional, es que el actual gobierno lo ha ubicado entre sus principales prioridades, por considerar que, hasta ahora, el campo ha sido atendido de manera fragmentada, recayendo en los propios productores los mayores esfuerzos para el sostenimiento de la dinámica productiva del sector.
- Por una parte, no se ha otorgado un adecuado peso específico al campo, en tanto sector de la producción, viéndose subsumido por los sectores secundario y terciario. Por la otra, no obstante el reconocimiento de las condiciones crecientes de marginalidad que vive gran parte de la población rural, la atención al campo se ha concentrado en programas de corte asistencial, inmediatista y en muchas ocasiones politizado.
- Los déficits en infraestructura son considerados por diversos organismos internacionales como factores que inhiben el desarrollo ya que desalientan las decisiones de inversión, por lo tanto representan un costo directo en las oportunidades de desarrollo y crecimiento económico. En materia de infraestructura el estado se ha quedado rezagado no sólo frente a sí mismo, sino frente a otras ciudades y otros estados que se han preocupado en desarrollar más su infraestructura y que ofrecen hoy una mayor competitividad para la inversión y una mejor calidad de vida para sus habitantes⁵.

¹ SEIJAL, Producto Interno Bruto por Entidad Federativa de 1993 a 2003, basado en cifras del INEGI.

² SEIJAL, Producto Interno Bruto por Entidad Federativa de 1993 a 2003, basado en cifras del INEGI.

³ Juan Silva Lira, «Disparidades, Competitividad Territorial y Desarrollo Local y Regional de América Latina». ILPES – CEPAL, 2003.

⁴ “Jalisco, rezagado en infraestructura” Milenio Diario, 13 de agosto de 2002.

⁵ Silva Lira Op cit y “Requiere México de Infraestructura para impulsar su crecimiento” El Informador, 09 de agosto de 2004.

Resumen de Resultados
Proceso de Evaluación
Secretaría de Desarrollo Rural

Obstáculos:

- En términos de eficacia, la atención a los problemas del campo se ha dado de manera fragmentada, concentrándose en programas inmediateistas de corte asistencial.
- En términos de eficiencia, no obstante de estar pendientes muchos renglones de inversión productiva y social en el medio rural, la diversidad de dependencias que intervienen en la ejecución de los programas de apoyo al campo distraen importantes recursos en su operación y denotan limitados criterios de racionalidad en la orientación del gasto.
- En términos de efectividad, persiste la duplicidad de funciones, excesiva burocracia y procesos con normatividades complicadas, orientados difusamente sin una visión integral de las prioridades regionales.
- Por lo tanto, en términos de legitimidad, persiste la desconfianza e incredulidad en buen porcentaje de los productores hacia el quehacer de las dependencias de gobierno.

Propósito Institucional

Mejorar sostenida y sustentablemente el bienestar de la población rural de Jalisco, fomentando la participación organizada de los productores rurales como protagonistas de su propio desarrollo, en la planeación, diseño, ejecución y evaluación de las estrategias y proyectos orientados a impulsar la competitividad en las cadenas productivas del Estado, bajo criterios de eficiencia, equidad y sustentabilidad; reforzando la política de desarrollo socioeconómico, con carácter integral e incluyente, que genere mecanismos, instrumentos y acciones que fortalezcan y desarrollen las capacidades individuales, colectivas y culturales de los habitantes de las comunidades rurales, respetando el medio ambiente, aprovechando el recurso humano y optimizando los recursos financieros disponibles.

Retomando el Propósito Institucional

Las Prioridades son:

**Resumen de Resultados
Proceso de Evaluación
Secretaría de Desarrollo Rural**

Com

Diez puntos para garantizar resultados.

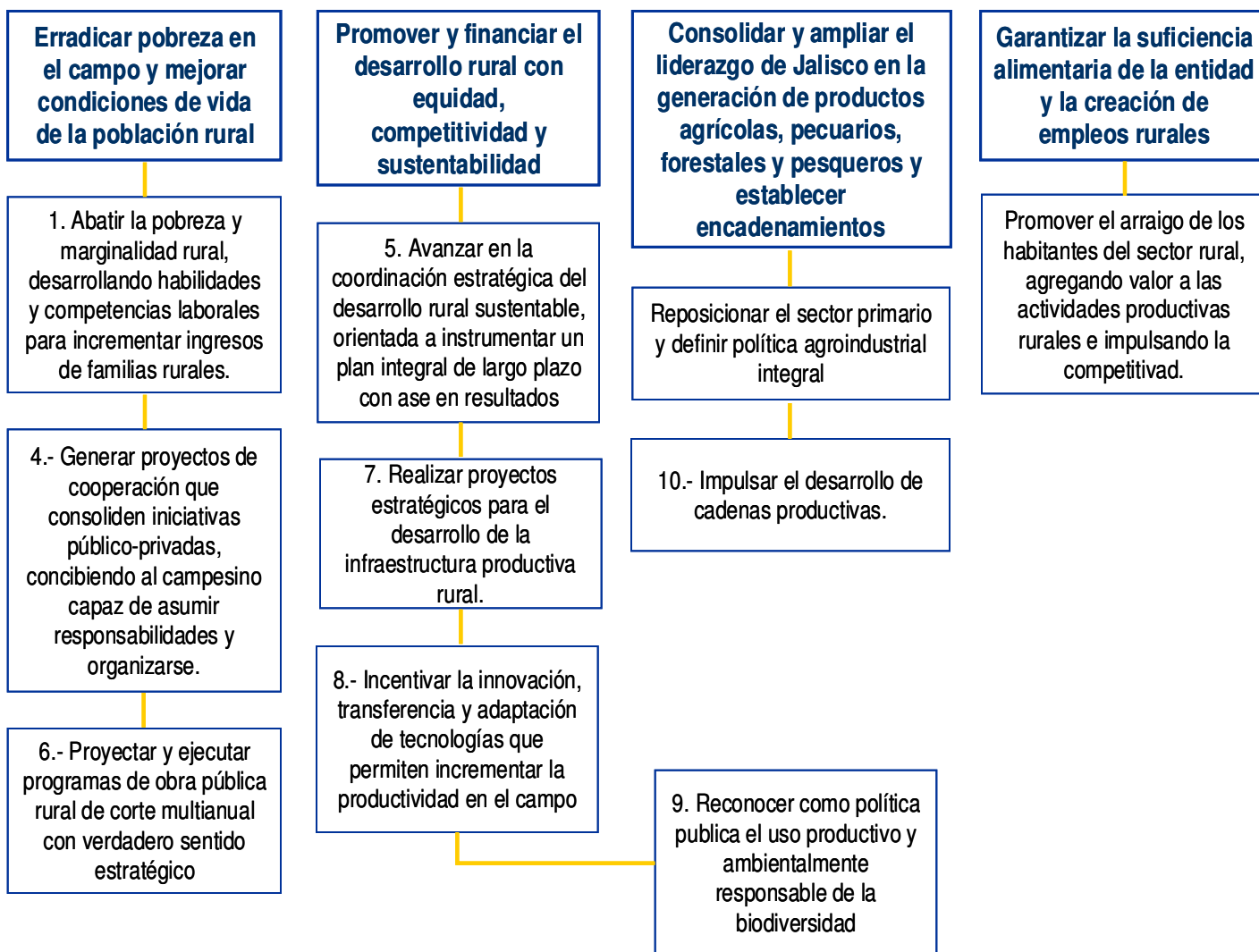
1. Abatir la pobreza y marginalidad rural, revirtiendo las condiciones de vida indignas, la insuficiente cobertura de servicios públicos, la falta de consideración de la composición poblacional, hábitos y costumbres de la

**Resumen de Resultados
Proceso de Evaluación
Secretaría de Desarrollo Rural**

- 6.** Proyectar y ejecutar programas de obra pública rural de corte multianual con verdadero sentido estratégico, considerando la participación de manera concertada con municipios, comunidades y organizaciones de productores.

Resumen de Resultados
Proceso de Evaluación
Secretaría de Desarrollo Rural

V. Mapa Estratégico por Sector



Cada uno de los 10 puntos debe tener una meta y sus respectivos indicadores