

SECRETARÍA DE SEGURIDAD PÚBLICA

- I. Introducción a la Evaluación del PED
- II. Resumen Ejecutivo 2003
- III. Resumen Ejecutivo 2007
- IV. Información Relevante
- V. Curso de Acción Sugerido
- VI. Mapa estratégico de Sector

Resumen de Resultados Proceso de Evaluación Secretaría de Seguridad Pública

I. Introducción a la Evaluación del PED.

El proceso de evaluación se propuso fundamentalmente:

- Identificar el grado de cumplimiento (avances y rezagos) del Plan Estatal de Desarrollo 2001-2007;
- Evaluar la gestión y el desempeño institucional dentro del actual esquema de planeación;
- Detectar áreas y cuestiones problemáticas del desarrollo del Estado;
- Diseñar cursos de acción política alternativos que las resuelvan; y,
- Contar con criterios precisos para reorientar las energías y recursos del Estado al logro de objetivos, programas y proyectos estratégicos.

El Plan Estatal de Desarrollo 2001-2007, se evaluó con base en siete instrumentos, mismos que permitieron integrar, sistematizar y analizar la información aportada por las dependencias en torno al apego, cumplimiento y vigencia del eje rector del desempeño de la administración pública estatal, respecto del desarrollo del Estado.

Para este proceso de evaluación se consideraron a 19 dependencias del Ejecutivo: las Secretarías de Administración, Cultura, Desarrollo Humano, Desarrollo Rural, Desarrollo Urbano, Educación, Finanzas, General de Gobierno, Medio Ambiente y Desarrollo Sustentable, Promoción Económica, Salud, Seguridad Pública, Turismo, Trabajo y Previsión Social, Vialidad y Transporte; así como la Procuraduría de Justicia, la Contraloría del Estado, el Comité de Planeación para el Desarrollo del Estado y la Dirección de Pensiones del Estado.

Instrumentos de la Evaluación del Plan Estatal de Desarrollo

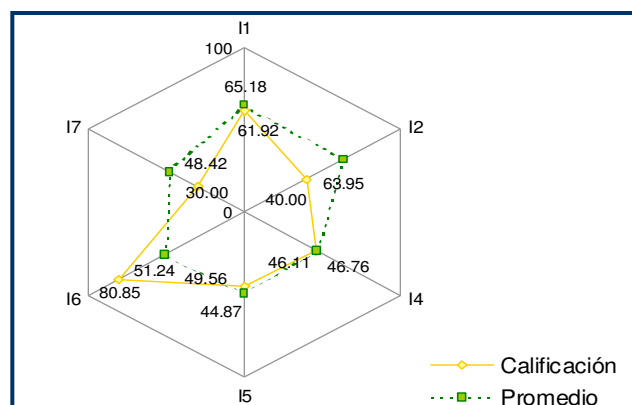
Instrumento	Objetivo	Variables
Matriz de autoevaluación	Medición de la percepción y desempeño de las dependencias.	v1 Planeación del desarrollo v2 Planeación institucional v3 Cohesión e integración v4 Eficiencia en la gestión v5 Recursos humanos v6 Gestión de recursos económicos v7 Atención ciudadana v8 Tecnologías de información v9 Coordinación intersectorial v10 Impactos
Matriz de orientaciones generales para el diseño de políticas públicas	Medición del apego de las dependencias a criterios orientadores para diseñar políticas públicas definidos en el PED.	v1 Intersectorialidad v2 Descentralización v3 Sustentabilidad v4 Preguntas complementarias
Matriz de avances y cumplimiento de metas	Medición de grados de contribución y avance en cumplimiento de metas establecidas en el PED.	5 Compromisos 322 metas
Matriz de la agenda de gobierno	Medición de resultados en la implantación de la agenda definida en el PED.	v1 Inicio de la administración v2 Momento actual de la administración v3 Final de la administración
Matriz de planeación estratégica 2030	Medición de los avances obtenidos en el ejercicio de planeación estratégica del Estado rumbo al 2030	v1 Inicio de la administración v2 Momento actual de la administración v3 Final de la administración
Matriz de instrumentación del plan	Medición del desempeño de las dependencias en la instrumentación del PED.	v1 Planeación v2 Implantación v3 Evaluación
Matriz de viabilidad del plan	Edición de la percepción y expectativas de las dependencias sobre la pertinencia del PED, o la necesidad de realizar ajustes	v1 Percepción (operación, guía rectora) v2 Liderazgo v3 Estrategias v4 Logro de impactos v5 Objetivos v6 Modificaciones

Resumen de Resultados Proceso de Evaluación Secretaría de Seguridad Pública

II. Resumen Ejecutivo 2003:

Gráfica con la posición global de la Secretaría de Seguridad Pública en comparación con el promedio.

Indicador	Calificación	Promedio
I1 Autoevaluación	61.92	65.18
I2 Orientaciones generales para el diseño de políticas públicas	40.00	63.95
I4 Agenda de Gobierno	46.11	46.76
I5 Planeación estratégica 2030	44.87	49.56
I6 Instrumentación del plan	80.85	51.24
I7 Viabilidad del plan	30.00	48.42



Análisis

Para la Secretaría de Seguridad Pública se reconoce al PED como el eje rector de esta administración, pero es mínimo el nivel de resultados alcanzados hasta el momento.

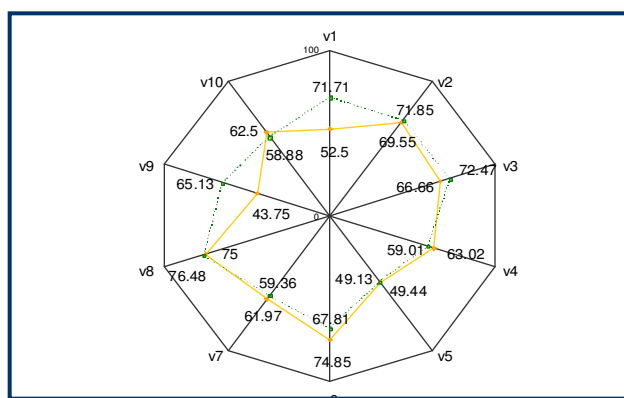
III. Resultados de la Evaluación

Resultados Globales de la Secretaría de Seguridad Pública por Instrumento (Gráficos).

Indicador de Autoevaluación

El primer instrumento de medición consistió en una matriz de autoevaluación que abarcó 108 preguntas subdivididas dentro de diez temáticas particulares, las cuales, fueron respondidas por parte de los titulares de las dependencias del Poder Ejecutivo. La finalidad de este mecanismo fue captar información cualitativa acerca de la manera en que las dependencias y organismos han llevado a cabo su gestión en el marco de la planeación estatal. Dichas temáticas fueron las siguientes:

- v1 Planeación del desarrollo
- v2 Planeación institucional
- v3 Cohesión e integración institucional
- v4 Eficiencia en la gestión
- v5 Recursos humanos
- v6 Gestión de los recursos económicos
- v7 Atención ciudadana
- v8 Tecnologías de la información
- v9 Coordinación intersectorial
- v10 Impactos: daños y beneficios



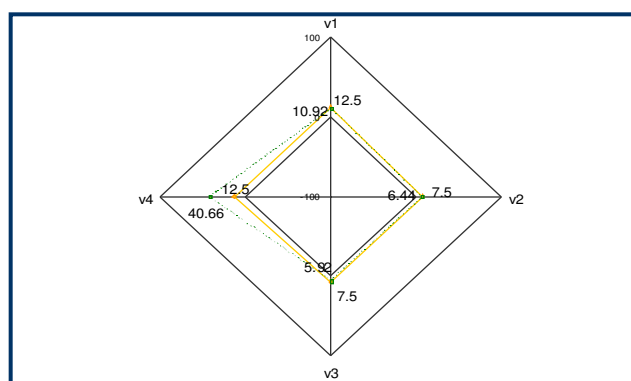
Conclusión

Esta dependencia consideró que los avances registrados hasta el momento en la implantación del PED son parciales, se han alcanzado buenos resultados con tendencia a mejorar.

Resumen de Resultados Proceso de Evaluación Secretaría de Seguridad Pública

Indicador de Orientaciones Generales para el Diseño de Políticas Públicas

El segundo instrumento consistió en una matriz enfocada a medir qué tanto fueron tomadas en cuenta las orientaciones generales para diseño de políticas públicas, en la planeación y gestión institucional.



Conclusión

Para esta dependencia, se han establecido criterios generales, pero han influido poco en el diseño de políticas que permitan alcanzar los impactos esperados en la presente administración.

Indicador de Avances y Cumplimiento de Metas

Un tercer instrumento consistió en verificar el nivel de avance en el cumplimiento de las metas particulares establecidas por cada uno de los cinco compromisos del PED.

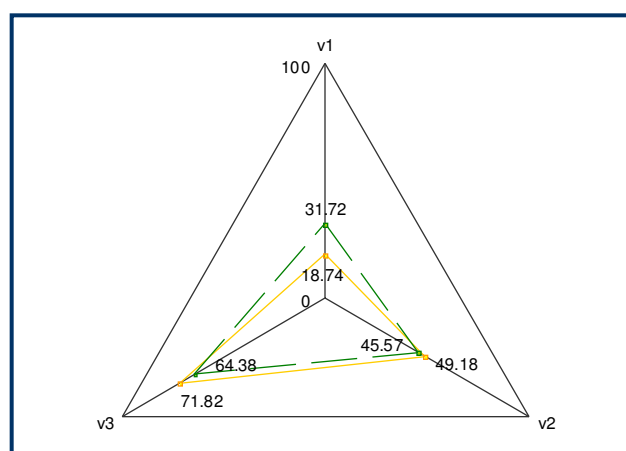
El ejercicio consistió en definir el papel de cada una de las dependencias participantes en las 322 metas (liderazgo, participación decisiva o participación), contrastado con el reporte de avances por ellas mismas generado.

Conclusión

En total, la Secretaría de Seguridad Pública reportó avances en 27 de las 52 metas en las que idealmente debió participar: En 9 de esas 52 metas la Secretaría de Seguridad Pública es la dependencia líder y reportó avance en 8 de ellas. En 43 de las 52 metas, la Secretaría de Seguridad Pública es una dependencia que contribuye al logro de las mismas y reportó avance en 19 de ellas.

Indicador de Agenda de Gobierno

Un cuarto instrumento se relacionó con el grado de contribución de las dependencias hacia la Agenda de Gobierno, plasmada en el Plan Estatal de Desarrollo. A través de este mecanismo los responsables de las dependencias registraron sus avances al respecto (en una escala de cinco tipos de avance), en tres distintos momentos: al inicio de la administración, actualmente y hasta dónde sería posible avanzar en el 2007. Del conjunto de respuestas se logró determinar qué tanto fue tomada en cuenta dicha agenda en la gestión, los niveles de atención y avance registrados en las distintas prioridades plasmadas en la agenda y hacia qué prioridades se orientarán los esfuerzos en lo que resta de la administración.



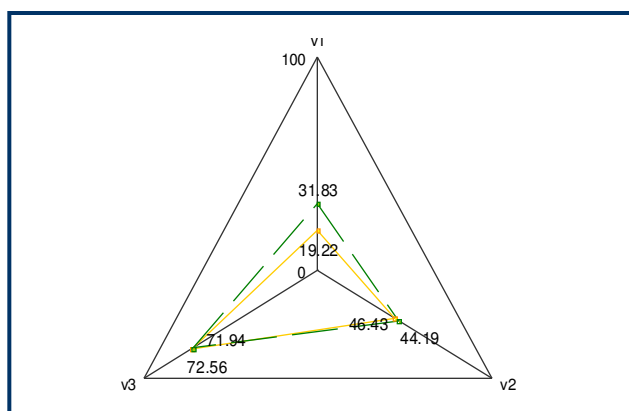
Resumen de Resultados
Proceso de Evaluación
Secretaría de Seguridad Pública

Conclusión

Para esta dependencia, los resultados alcanzados hasta el momento en la implementación de la Agenda de Gobierno son mínimos, mejorarán gradualmente hacia la mitad y serán considerables al final de la administración

Indicador de Planeación Estratégica 2030

El quinto instrumento nos permitió vislumbrar el rumbo de cara a futuro y qué tanto, en términos de prospectiva, podemos contribuir en las 19 temáticas abordadas en la Planeación Estratégica para Ganar el Futuro: Jalisco 2030, contenida en el Plan.



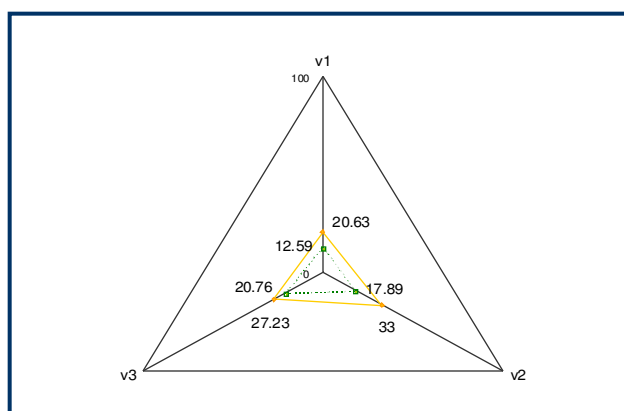
Conclusión

Para la Secretaría de Seguridad Pública, los avances registrados hasta el momento en cuanto a la planeación estratégica rumbo al 2030 presentan un nivel mínimo, alcanzarán un nivel medio, la mitad de la administración y proyecta avances considerables al final de la misma.

Indicador de Instrumentación del Plan

El sexto instrumento consistió en una matriz referente al proceso de implantación del PED en el ejercicio de la gestión; es decir, se relacionó con la instrumentación del plan en las diferentes etapas del ciclo virtuoso de la planeación del desarrollo.

Se estructuró en tres grandes apartados: el de Planeación (17 preguntas), el de Implantación (7 preguntas) y el de Evaluación (15 preguntas).



Conclusión

Para esta dependencia, El PED se ha convertido en el eje rector de la presente administración y ha proveído las estrategias pertinentes para alcanzar los impactos esperados.

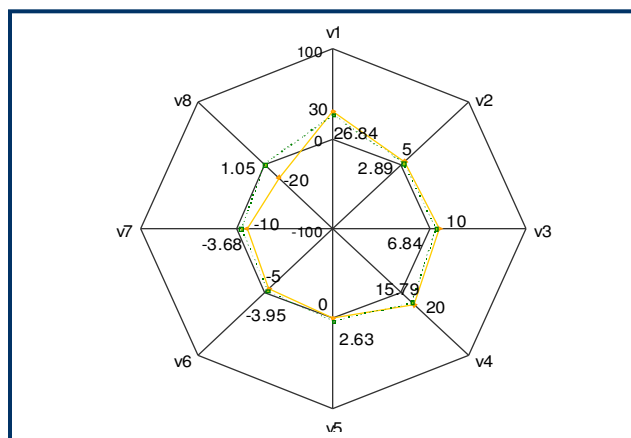
Resumen de Resultados Proceso de Evaluación Secretaría de Seguridad Pública

Indicador de Viabilidad del Plan

El séptimo instrumento consistió en una matriz referente al proceso de implantación del PED en el ejercicio de la gestión; es decir, se relacionó con la instrumentación del plan en las diferentes etapas del ciclo virtuoso de la planeación del desarrollo.

Conclusión

Para esta dependencia, la viabilidad del PED es menor que el promedio, resulta necesario emprender acciones paralelas.

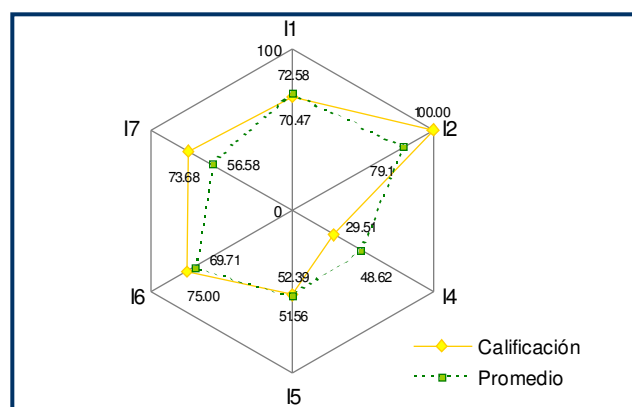


Resumen de Resultados Proceso de Evaluación Secretaría de Seguridad Pública

II. Resumen Ejecutivo 2007:

Gráfica con la posición global de la Secretaría de Seguridad Pública en comparación con el promedio.

Indicador	Calificación	Promedio
I1 Autoevaluación	70.47	72.58
I2 Orientaciones Generales para el Diseño de Políticas Públicas	100.00	79.1
I4 Agenda de Gobierno	29.51	48.62
I5 Planeación Estratégica 2030	51.56	52.39
I6 Instrumentación del Plan	75.00	69.71
I7 Viabilidad del Plan	73.68	56.58



Análisis

Para la Secretaría de Seguridad Pública el PED fue el eje rector de esta administración. El nivel de resultados alcanzados fue considerable, aunque habrá que reforzar la gestión para cumplir con la agenda de gobierno.

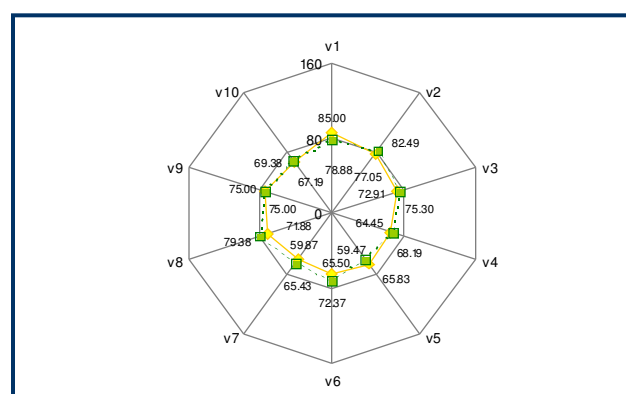
III. Resultados de la Evaluación

Resultados Globales de la Secretaría de Seguridad Pública por Instrumento (Gráficos).

Indicador de Autoevaluación

El primer instrumento de medición consistió en una matriz de autoevaluación que abarcó 108 preguntas subdivididas dentro de diez temáticas particulares, las cuales, fueron respondidas por parte de los titulares de las dependencias del Poder Ejecutivo. La finalidad de este mecanismo fue captar información cualitativa acerca de la manera en que las dependencias y organismos han llevado a cabo su gestión en el marco de la planeación estatal. Dichas temáticas fueron las siguientes:

- v1 Planeación del desarrollo
- v2 Planeación institucional
- v3 Cohesión e integración institucional
- v4 Eficiencia en la gestión
- v5 Recursos humanos
- v6 Gestión de los recursos económicos
- v7 Atención ciudadana
- v8 Tecnologías de la información
- v9 Coordinación intersectorial
- v10 Impactos: daños y beneficios



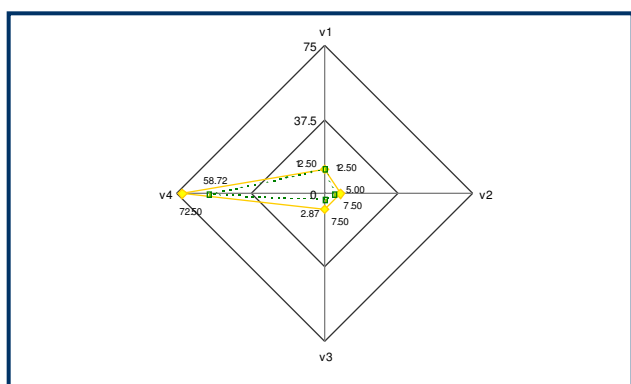
Conclusión

Esta dependencia consideró que los avances registrados por su dependencia en la planeación del desarrollo son muy buenos, pero es necesario revisar este proceso en razón de su eficacia. También es necesario reforzar los esquemas de gestión para monitorear los avances, así como los canales de comunicación con la ciudadanía. El nivel de implantación alcanzado es bueno, ligeramente inferior al promedio.

Resumen de Resultados Proceso de Evaluación Secretaría de Seguridad Pública

Indicador de Orientaciones Generales para el Diseño de Políticas Públicas

El segundo instrumento consistió en una matriz enfocada a medir qué tanto fueron tomadas en cuenta las orientaciones generales para diseño de políticas públicas, en la planeación y gestión institucional.



Conclusión

Para esta dependencia, los criterios generales fueron el soporte para la generación de importantes proyectos en las acciones de seguridad pública. Habría que incluir el criterio de desarrollo social para mejorar la seguridad pública. La intersectorialidad se vio reflejada en las acciones para la prevención del delito. La descentralización se vió en aspectos como la rapidez para responder a solicitudes de apoyo de los municipios. La sustentabilidad se vio aplicada en los programas aplicados por esta dependencia. El avance reportado por esta dependencia fue el más alto posible.

Indicador de Avances y Cumplimiento de Metas

Un tercer instrumento consistió en verificar el nivel de avance en el cumplimiento de las metas particulares establecidas por cada uno de los cinco compromisos del PED.

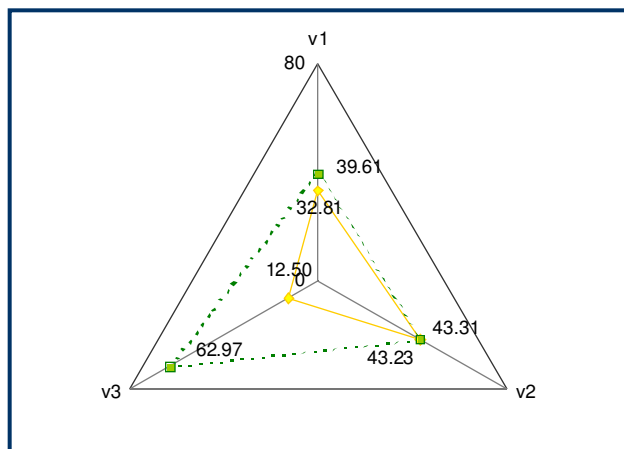
El ejercicio en esta segunda parte de la administración consistió en definir la responsabilidad directa de cada una de las dependencias en el cumplimiento de las 324 metas.

Conclusión

La Secretaría de Seguridad Pública tuvo responsabilidad directa en el cumplimiento de 9 metas del PED. El avance promedio fue de 88%. Destaca la disminución de la incidencia delictiva a lo largo de la presente administración.

Indicador de Agenda de Gobierno

Un cuarto instrumento se relacionó con el grado de contribución de las dependencias hacia la Agenda de Gobierno, plasmada en el Plan Estatal de Desarrollo. A través de este mecanismo los responsables de las dependencias registraron sus avances al respecto (en una escala de cinco tipos de avance), en tres distintos momentos: al inicio de la administración, actualmente y hasta dónde sería posible avanzar en el 2007. Del conjunto de respuestas se logró determinar qué tanto fue tomada en cuenta dicha agenda en la gestión, los niveles de atención y avance registrados en las distintas prioridades plasmadas en la agenda y hacia qué prioridades se orientarán los esfuerzos en lo que resta de la administración.



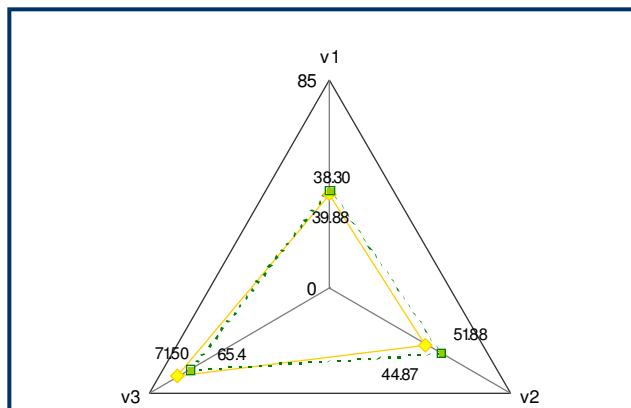
Resumen de Resultados Proceso de Evaluación Secretaría de Seguridad Pública

Conclusión

Para esta dependencia, los resultados alcanzados hasta el momento en la implementación de la Agenda de Gobierno son considerables en áreas como trabajar por una justicia integral, y establecer una agenda de cooperación interestatal en las zonas limítrofes, así como en promover una política activa de derechos humanos. mejorarán gradualmente hacia la mitad y serán considerables al final de la administración. Habrá que reforzar el impulso a una reorganización de la administración pública para responder a los retos del siglo XXI. Por el ámbito específico de acción de la dependencia, el nivel de cumplimiento de la Agenda de Gobierno estatal fue bajo, comparación con el promedio.

Indicador de Planeación Estratégica 2030

El quinto instrumento nos permitió vislumbrar el rumbo de cara a futuro y qué tanto, en términos de prospectiva, podemos contribuir en las 19 temáticas abordadas en la Planeación Estratégica para Ganar el Futuro: Jalisco 2030, contenida en el Plan.



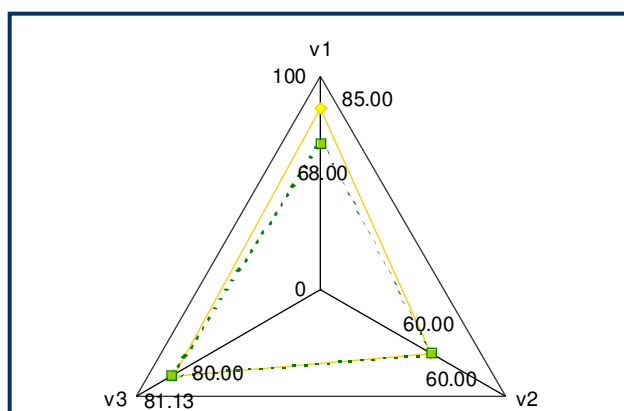
Conclusión

Para la Secretaría de Seguridad Pública, los avances registrados hasta el momento en cuanto a la planeación estratégica rumbo al 2030 presentan un nivel de avance considerable en áreas como un Jalisco descentralizado, un desarrollo regional efectivo y municipios fuertes. Habrá que reforzar la gestión sectorial para desterrar la impunidad, así como para la innovación gubernamental a favor de la ciudadanía. El nivel de avance reportado por esta dependencia fue medio, ligeramente abajo del promedio.

Indicador de Instrumentación del Plan

El sexto instrumento consistió en una matriz referente al proceso de implantación del PED en el ejercicio de la gestión; es decir, se relacionó con la instrumentación del plan en las diferentes etapas del ciclo virtuoso de la planeación del desarrollo.

Se estructuró en tres grandes apartados: el de Planeación (17 preguntas), el de Implantación (7 preguntas) y el de Evaluación (15 preguntas).



Conclusión

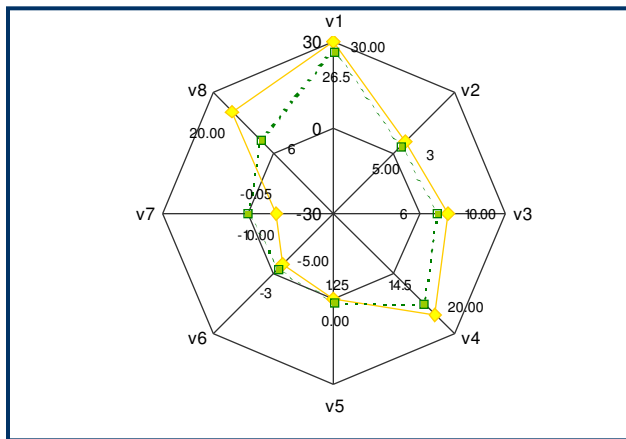
Esta dependencia cuenta con programa sectorial y formuló o actualizó durante la presente administración los programas sectoriales e institucionales. Se coordinó con sus organismos y otras instancias en la planeación y programación de acciones tales como La Red Interinstitucional para la Prevención del Delito, Red Multi-institucional del Sistema Postpenitenciario.

Para la implantación de sus programas celebró convenios de colaboración interinstitucional y el seguimiento trimestral le ha permitido replantear la operación de sus programas, como en lo relativo a disuadir la incidencia delictiva. Entre los principales resultados concretos y verificables está la disminución de la incidencia delictiva y de la reincidencia. El nivel registrado por esta dependencia es considerable, superior al promedio.

**Resumen de Resultados
Proceso de Evaluación
Secretaría de Seguridad Pública**

Indicador de Viabilidad del Plan

El séptimo instrumento consistió en una matriz referente al proceso de implantación del PED en el ejercicio de la gestión; es decir, se relacionó con la instrumentación del plan en las diferentes etapas del ciclo virtuoso de la planeación del desarrollo.



Conclusión

Para la Secretaría de Seguridad Pública, el PED es un instrumento que ha servido a las instancias de gobierno como una guía en el desarrollo de sus acciones, mas no es un manual de operación, sobre todo en el caso de seguridad pública. Debe atenderse la problemática de seguridad de acuerdo al modo en que se presenta. Es necesario establecer un modelo de actualización de estrategias en el PED, dado la dinámica que existe en algunos sectores, como el de la seguridad pública.

La falta de colaboración interinstitucional, la falta de recursos económicos y la tardanza en los procesos legislativos fueron factores que le impidieron a esta dependencia cumplir cabalmente con sus objetivos y metas establecidos en el PED.

El nivel registrado por esta dependencia es muy bueno, superior al promedio.

Resumen de Resultados
Proceso de Evaluación
Secretaría de Seguridad Pública

Metas en la Secretaría de Seguridad Pública tiene responsabilidad directa

Cve. Comp.	Meta	Descripción	líder	Avance diciembre de 2006	Justificación
4	1-a	Disminuir los 10 principales delitos. Reducir las siguientes conductas criminales: lesiones intencionales, robo de vehículos, robos a casa habitación, robos a negocios, robos a personas, robos a bancos, abigeato y secuestro, combate al narcotráfico	SSPPRS	100%	Se han detenido a la fecha 6,577 presuntos delincuentes, en servicios de vigilancia general, en operativos propios y en operativos coordinados, de los cuales 3,468 fueron detenidos en operativos propios, 527 en operativos coordinados y 2,582 en vigilancia preventiva general. En total de 2001- 2006 se detuvo a 34,107 personas. Se aseguraron 2,865 armas de fuego y 58,401 cartuchos en los años 2001-2006. En cuanto a estupefacientes en el 2006 se decomisaron: 8,495 kilogramos de marihuana; 8.93 de cocaína; 88.20 de cristal; 2,395 pastillas psicotrópicas y la destrucción de 704 plantíos de marihuana y 7,752 plantas de la misma; 6 plantíos de amapola y 84,240 plantas de ésta. De 2001 a 2006 se obtuvieron los siguientes resultados: Se decomisaron 75,224.37 kilogramos de marihuana, 197.60 kilogramos de cocaína y 93.76 kilogramos de cristal, así como 163,564 pastillas psicotrópicas. De igual manera de 2001 a 2006 se destruyeron 3,629 plantíos de marihuana y 38,521,935 plantas de la misma, así como de 63 plantíos de amapola y 2,669.3547 plantas de ésta. Los datos oficiales en cuanto
4	2-b	Trabajar de manera coordinada con los 31 ayuntamientos que son cabecera de partido judicial, para la rehabilitación de sus sistemas carcelarios	SSPPRS	100%	De forma periódica y para mantener el control de los centros de reclusión realizamos visitas de evaluación de las condiciones en infraestructura de las cárceles que se encuentran en munipios cabecera de partido judicial, y rehabilitamos en forma oportuna y constante las mismas. Así se hizo durante la gestión 2001-2007. 25 PORQUE LAS OTRAS SON CEINJURES
4	3-c	Transferir de manera gradual, a partir del año 2002, mediante convenios con el Poder Judicial y los 31 ayuntamientos que son cabecera de partido judicial, la completa responsabilidad del sistema carcelario municipal	SSPPRS	80%	Durante la gestión 2001-2007, para mantener el control de la población penitenciaria, realizamos visitas para observar las condiciones de las cárceles de los municipios que son cabecera de partido judicial y su correspondiente rehabilitación. Así también en 2006 se realizaron dos visitas anuales para practicar 6,736 estudios criminológicos a la población penitenciaria, para proponer la concesión de la libertad anticipada; estas mismas visitas nos permitieron llevar a cabo el traslado de 634 internos que presentan riesgo institucional o que ya se encontraba sentenciada y por tanto requería ubicarse en un centro que permitiera otorgar el correspondiente tratamiento de readaptación. Sostuvimos reuniones con los Poderes Judicial y Legislativo del Estado, para evaluar la viabilidad de realizar la redistribución de partidos judiciales, logrando que se establecieran algunos juzgados penales del fuero común en los Centros Integrales de Justicia Regional. (El punto de partidos judiciales no se encuentra al 100% por esto se reporta un avance del 80%).

**Resumen de Resultados
Proceso de Evaluación
Secretaría de Seguridad Pública**

Cve. Comp.	Meta	Descripción	líder	Avance diciembre de 2006	Justificación
4	5-e	Elaboración del manual de beneficios y sanciones para los internos.	SSPPRS	75%	
4	6-f	Concluir la construcción y puesta en marcha de los seis centros integrales de Justicia Regional	SSPPRS	100%	Se concluyó la construcción y se pusieron en marcha los 6 Centros Integrales de Justicia Regional, se proyectó y se concluyó la construcción y operación de dos mas y se encuentran en proceso de construcción también dos mas, además el Reclusorio Metropolitano.
4	7-g	Instalar y operar 12 bases regionales de la Dirección General de Seguridad Pública del Estado	SSPPRS	90%	Se construyeron dos Unidades Administrativas de los Servicios Estatales de Seguridad en Ocotlán y Ahualulco del Mercado, donde además de la presencia de operativos en la región se establecerán servicios en materia de capacitación operativa, prevención del delito, estadística y política criminal y atención a liberados. Se han establecido cinco comandancias en las regiones Valles, Costa Norte, Norte, Altos Norte y Costa Sur, donde se cuenta en forma permanente con una partida para eficientar los tiempos de respuesta de los servicios de seguridad del estado. No obstante en el resto de las regiones se cuenta con la presencia de una partida que apoya a los municipios en las labores de seguridad pública.
4	9-i	Lograr la confianza de los jaliscienses en las instituciones responsables de la seguridad pública, así como recuperar la imagen y la aceptación social de los elementos policiacos ante la población	SSPPRS	90%	Durante el 2006 recibimos 4'994,852 llamadas, reduciendo el porcentaje de recepción de llamadas falsas gracias al programa Agente Virtual Experto. Dando continuidad al fortalecimiento en el mecanismo de denuncia anónima (089), hemos instaurado, desde marzo del 2006, un buzón telefónico inteligente, evitando así perder llamadas que pudieran contener información importante.
4	13-m	Lograr una cobertura total del territorio de Jalisco en el rubro de las telecomunicaciones	SSPPRS	80%	Fortalecimos las comunicaciones en Jalisco con el incremento en la infraestructura de la Red de Telecomunicaciones, a través de la construcción de cinco nuevos sitios con torre y caseta, por lo que, aunados a los ya existentes, suman 17 los sitios concluidos en la presente administración. Lo anterior nos ha permitido la instalación de cinco enlaces de microondas y estar preparados para la expansión de servicios de voz y datos al interior del estado, beneficiando la coordinación de las dependencias de los tres ambitos de gobierno en la atención a la ciudadanía.
4	14-n	Consolidar el Servicio Civil de Carrera en las dependencias que integran el gabinete de combate frontal contra la delincuencia, de conformidad con el artículo 116 de la Constitución Política del Estado de Jalisco; atendiendo de manera especial la homologación a bachillerato del nivel académico de los efectivos policiales	SSPPRS	80%	Se llevan a cabo los procesos de reclutamiento, selección, contratación, capacitación, permanencia, estímulos y se otorgan apoyos a las familias de los elementos caídos en el cumplimiento de su deber. Se cumplen los lineamientos establecidos también por el Sistema Nacional de Seguridad Pública para la evaluación de los elementos que nos permite otorgar a los mismos el apoyo económico de la dotación complementaria.

La Secretaría de Seguridad Pública tiene 9 metas del Plan Estatal de Desarrollo y en todas ellas reporta un avance significativo.

**Resumen de Resultados
Proceso de Evaluación
Secretaría de Seguridad Pública**

IV. Información Relevante

- De acuerdo con sondeos semestrales y estudios de opinión¹, la inseguridad pública se ha mantenido como uno de los principales problemas del Ejecutivo Estatal a lo largo de toda la administración:
 - De enero de 2001 a enero de 2004, entre el 30% y el 34% de los entrevistados han considerado que la inseguridad pública es el principal problema en el Estado, por encima del desempleo, los problemas sociales, la corrupción gubernamental o la prestación de servicios públicos.
 - Por regiones, 39% de los entrevistados en la Región 12 Centro considera la inseguridad pública como el principal problema, mientras en las regiones Sierra de Amula, Costa Sur, Costa Norte y Sierra Occidental 47% considera bueno o muy bueno el trabajo realizado.
 - En cuanto a la opinión ciudadana sobre la manera en que la SSP ha manejado la seguridad pública, en enero de 2003, 44% de los entrevistados aprobaron la gestión, pero en 2004 está opinión se redujo al 36%.
- En relación a la información de la propia dependencia, se ha disminuido la incidencia de algunos delitos, frente a datos del 2000:
 - Robo a sucursales bancarias: -88.9%
 - Secuestro: -64.3%
 - Robo a vehículos de carga pesada: -75.4%
 - Robo a vehículos particulares en ZMG: -55.2%
 - Homicidio intencional: -12.9%
 - Robo a casa habitación: - 31.3%, con lo que se logra un decremento que no había ocurrido en varios años.
- Se reconoce que el secuestro, al menos en el periodo 2001-2002 tuvo un incremento de 14.29%, sin embargo, éste se ha mantenido por debajo de lo registrado en el año 2000.
- En el periodo 2001-2006, la SSP:
 - Detuvo a 34,107 personas.
 - Se aseguraron 2,865 armas de fuego y 58,401 cartuchos en los años 2001-2006.
 - Se decomisaron 75,224.37 kilogramos de marihuana, 197.60 kilogramos de cocaína y 93.76 kilogramos de cristal, así como 163,564 pastillas psicotrópicas.
 - De igual manera de 2001 a 2006 se destruyeron 3,629 plantíos de marihuana y 38,521,935 plantas de la misma, así como de 63 plantíos de amapola y 2,669.354 plantas de ésta.
 - Rehabilitó 25 cárceles municipales, de un total de 31 municipios que son cabecera de partido judicial. En el resto de los municipios no se realizó rehabilitación de cárcel municipal, toda vez que cuentan con Centro Integral de Justicia Regional.
 - Se construyeron quince torres para el Sistema Integral de Comunicaciones, 066 (antes 080).
 - Se han puesto en operación seis Centros Integrales de Justicia Regional, pero sigue presente el problema de la sobrepoblación en cárceles, por lo que se ha iniciado la construcción de dos más y un Reclusorio Metropolitano.
- El índice de reincidencia del periodo comprendido de 2001-2006 es del 5.9% de los 3,496 externados en ese lapso de tiempo con la libertad anticipada que fueron sujetos a la supervisión del sistema postpenitenciario. En el 2000 la reincidencia de esta población era del 13.8%.

Resumen de Resultados Proceso de Evaluación Secretaría de Seguridad Pública

¹ Encuesta semestral de Mural y varios estudios publicados en El Informador y Público.

- Cabe mencionar que para que un interno se encuentre en posibilidades de obtener la libertad anticipada debe observar entre otros requisitos el contar con una oferta laboral en principio en forma directa y únicamente aquellos que manifiestan no haber logrado dicha oferta, acuden al ser externados a requerir el apoyo de la Bolsa de Trabajo del Sistema Postpenitenciario. Debe reconocerse que la mayor parte de la población postpenitenciaria obtienen empleo por sus propios medios.
- Sin embargo, se reconoce que la obtención de los logros alcanzados en la disminución del índice de reincidencia se debe en parte importante al trabajo interdisciplinario que se realiza en la atención de la población postpenitenciaria, por lo que para dar continuidad al mismo se creó la Red Interinstitucional del Sistema Postpenitenciario, donde participan instancias y organismos que brindan apoyos de salud, asistencia social y atención de adicciones.
- A mediados de 2004, Guadalajara y otras ciudades jaliscienses fueron testigo de una marcha ciudadana de protesta por los secuestros y la inseguridad pública, misma que en paralelo se llevó a cabo en el D.F. y otras ciudades del país. Esta movilización generó un replanteamiento de la estrategia y muestras de una mayor coordinación entre el Gobierno Federal y los estados. El Titular del Ejecutivo Estatal se sumó a una cruzada nacional contra el secuestro y la inseguridad.
- Aprovechando el interés y la participación ciudadana la Secretaría de Seguridad Pública, Prevención y Readaptación Social, reactivó la Red Interinstitucional para la Prevención del Delito en la que participan 50 instituciones públicas y privadas de todos los sectores de nuestra comunidad y de los tres ámbitos de gobierno, las cuales firmaron un convenio con el objeto de consolidar acciones para prevenir la comisión de conductas delictivas y antisociales en niños, jóvenes y adultos.
- En materia de programas preventivos y DARE, se atendieron a más de 2 millones de personas y se
- También falta mucho por hacer para impulsar una cultura proactiva y responsable de seguridad pública entre la población, pues a pesar de que se ha puesto a disposición un sistema de llamadas para reportar emergencias, 4 millones de éstas, de un total de 4.9 millones fueron falsas o se abandonaron, cuestión que entorpece la labor de las instituciones.
- Para atender esta problemática en 2005 se implementó el programa Agente Virtual Experto (EVA), con el que se pretende reducir el porcentaje de la llamada falsa, mediante un mensaje de concientización al usuario del 066
- En materia de quejas ciudadanas contra elementos de las instituciones de seguridad pública estatal, se instauraron en 2006, 441 procedimientos administrativos por esta y otras razones, de los cuales 317 están resueltos, de estos 171 implicaron diferentes sanciones para el personal, desde amonestación (32 casos), cese (60 casos), suspensión (78 casos), hasta la inhabilitación (1 caso).

Resumen de Resultados
Proceso de Evaluación
Secretaría de Seguridad Pública

entregaron alrededor de 7 millones de folletos y artículos promocionales e informativos, mas no se tienen elementos que permitan cuantificar en qué medida estas acciones han contribuido a disminuir la incidencia delictiva o disuadido el consumo de drogas.

- El trabajo preventivo del delito se basa en emitir recomendaciones a la ciudadanía; la cuales se encuentran señaladas en la Norma Técnica Jalisco de Seguridad Preventiva, en la que se engloban sugerencias para evitar el robo a casa habitación, robo a vehículos, robo a bancos, robo a transporte de carga, entre otros; esto se encuentra medido y referenciado con el aumento o disminución de la incidencia delictiva. Así tenemos en el punto 4.1. datos y problemática e información que hace advertir que las actividades de prevención del delito han brindado resultados favorables al disminuir la incidencia en los delitos mencionados, siendo esta la principal forma de medición de resultados pues lo que se busca es precisamente evitar o prever el delito.

V. Curso de Acción Sugerido

Obstáculos:

- En términos de eficiencia falta reforzar los criterios y establecer sistemas de soporte, que orienten la distribución de los recursos del área de seguridad pública, con base en las prioridades estatales.
- El obstáculo principal para atender este problema de eficiencia es el hecho que si efectivamente la percepción ciudadana indica que se considera a la seguridad pública como el mayor problema en el Estado, el recurso no se distribuye atendiendo esta emergencia social. Debe reconocerse que la seguridad pública se ve afectada por el trabajo que se realice en todas las esferas de Gobierno, por lo que no debe desatenderse ninguna de

- En términos de efectividad, si bien se han tenido grandes progresos en cuanto a la generación oportuna de información estratégica y hay más disposición para la coordinación interinstitucional, faltan esquemas para compartir y conciliar la información similar que manejan varias dependencias, como es el caso de los vehículos robados; así como consolidar una mejor alineación de recursos entre las áreas de seguridad pública de los tres órdenes de Gobierno. Hasta el momento no han sido cubiertas las expectativas de los ciudadanos en este tema.

- En términos de legitimidad, ha hecho falta

Resumen de Resultados
Proceso de Evaluación
Secretaría de Seguridad Pública

Propósito Institucional

En aras de contribuir al cumplimiento de la Política de Pleno Desarrollo Socio-económico y Bienestar en materia de Seguridad Pública estamos comprometidos a fortalecer la seguridad pública en todo el Estado de Jalisco; por tanto, durante el periodo 2004-2007, habremos de poner especial énfasis en el mejoramiento de los servicios con lo cual pretendemos un Jalisco más seguro, apoyados en los programas de prevención del delito con elementos policíacos profesionales y mejor capacitados, optimización tecnológica, mayor vinculación con la ciudadanía, el fortalecimiento de la readaptación social

2. Lograr que la cultura de la prevención del delito y las conductas antisociales se conviertan en una acción cotidiana entre los ciudadanos y las autoridades, a través de la aplicación de programas preventivos, campañas masivas de comunicación que permitan la disminución de la incidencia delictiva.
3. Disminuir la delincuencia organizada y convencional que opera en el Estado de Jalisco en coordinación con los organismos intersectoriales de participación ciudadana con estrategias y operativos de inteligencia policial, tecnología de punta, una infraestructura acorde a las necesidades cada vez mas demandantes de seguridad pública, con el fin de lograr la disminución de incidencia delictiva, que permita generar un ambiente de tranquilidad social.
4. Capacitar a todo el personal operativo y administrativo de la SSP a través de la formación, actualización,

Resumen de Resultados
Proceso de Evaluación
Secretaría de Seguridad Pública

especialización y profesionalización que tenga como característica la eficiencia integral y de calidad, así como combatir la corrupción interna, mediante el fortalecimiento de sus órganos de control, la supervisión de procesos, alcanzando una gestión pública transparente y la confianza de la sociedad hacia sus instituciones.

Objetivos Estratégicos

1. Salvaguardar la seguridad pública del Estado mediante la aplicación de estrategias y operativos, que trabajen de manera coordinada e interinstitucional, así como enfocar los esfuerzos en la readaptación social y la prevención del delito, mediante programas acordes a las necesidades actuales y el uso de instalaciones dignas, lo anterior encaminado al fortalecimiento de la confianza y la credibilidad de la ciudadanía.
5. Lograr el cumplimiento de las obligaciones contraídas en cada uno de los convenios celebrados con diferentes instancias de gobierno y sectores sociales, y la actualización del marco jurídico en materia de seguridad pública, alcanzando las metas programadas, contribuyendo así al mejoramiento de de la seguridad pública.
6. Fortalecer la readaptación social de sentenciados y la rehabilitación de los menores infractores así como la seguridad interna y externa de los centros penitenciarios, así como establecer e implementar los mecanismos idóneos que permitan vigilar y conocer a las personas que egresan de los centros penitenciarios del Estado, y brindarles apoyo integral para fortalecer su inserción plena, su superación familiar y personal; así como combatir la reincidencia.

Retomando el Propósito Institucional

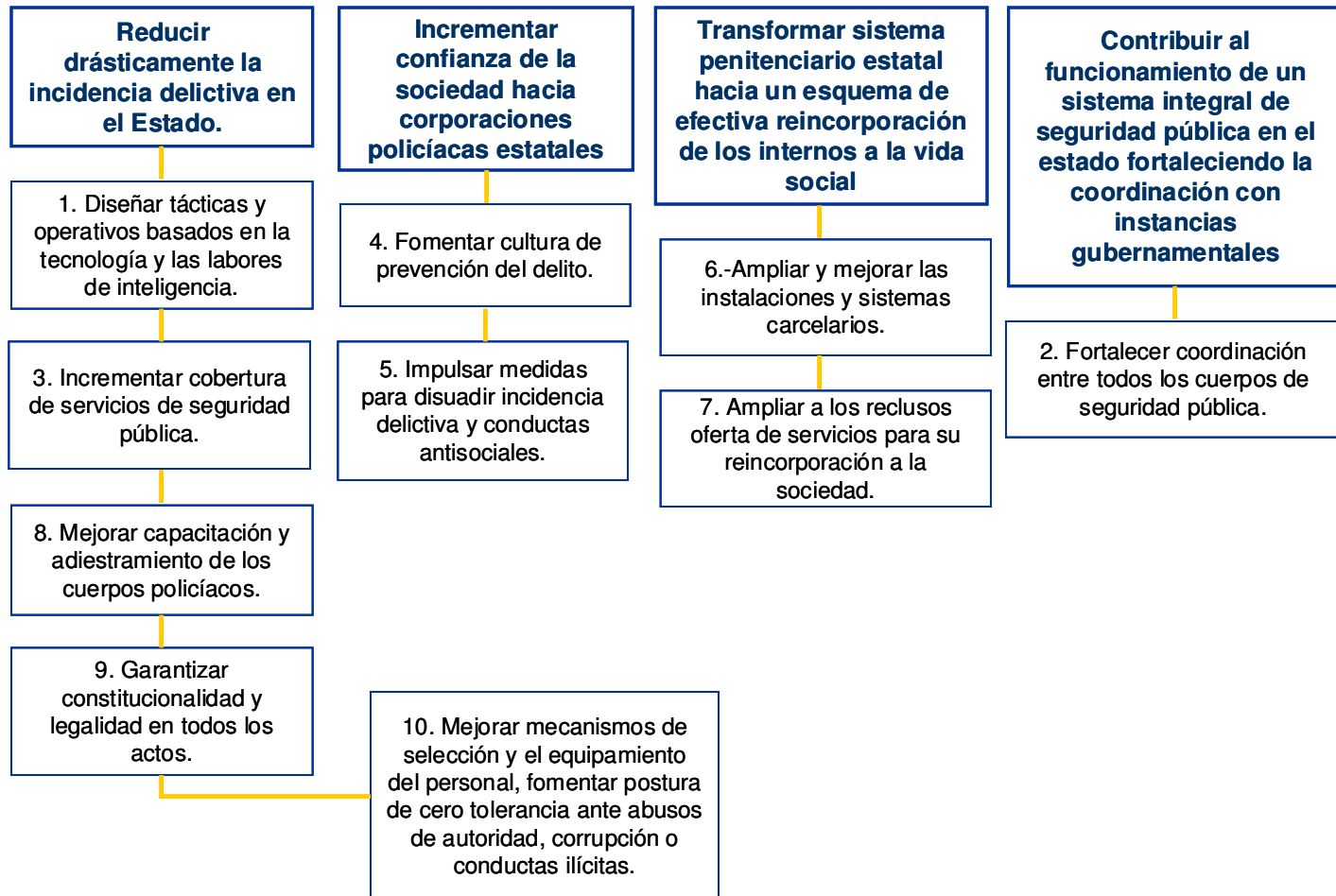
Las Prioridades son:

1. Reducir drásticamente la incidencia delictiva; asegurando una respuesta coordinada, adecuada y oportuna de las instituciones encargadas de la seguridad pública en el Estado.
2. Incrementar la confianza de la sociedad hacia las corporaciones policíacas estatales e incrementar la colaboración de la comunidad, para prevenir efectivamente el delito y las conductas antisociales.
3. Transformar el sistema penitenciario estatal hacia un esquema de efectiva reincorporación de los internos a la vida social y productiva.
4. Contribuir al funcionamiento de un sistema integral de seguridad pública en el Estado fortaleciendo la coordinación con las dependencias estatales, la federación, los municipios y el Poder Judicial.

Diez puntos para garantizar resultados.

1. Generar y actualizar la información, a fin de diseñar tácticas y operativos, basados en la tecnología y las labores de inteligencia.
2. Fortalecer la coordinación entre todos los cuerpos de seguridad pública.
3. Incrementar la cobertura de los servicios de seguridad pública.
4. Fomentar la cultura de la prevención del delito.
5. Impulsar medidas para disuadir la incidencia delictiva y las conductas antisociales.
6. Ampliar y mejorar las instalaciones y sistemas carcelarios.
7. Ampliar a los reclusos la oferta de servicios para su reincorporación a la sociedad.
8. Mejorar la capacitación y el adiestramiento de los cuerpos policíacos.
9. Garantizar la constitucionalidad y la legalidad en todos los actos relacionados con la dependencia.
10. Mejorar los mecanismos de selección y el equipamiento del personal, así como fomentar una postura de cero tolerancia ante abusos de autoridad, actos de corrupción o conductas ilícitas.

VI. Mapa Estratégico por Sector



Cada uno de los 10 puntos debe tener una meta y sus respectivos indicadores